

四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

河防一覽卷一

詳校官監察御史臣周元良  
刑部郎中臣許兆椿覆勘

總校官編修臣王燕緒

校對官編修臣吳裕德

謄錄監生臣龔東震

繪圖監生臣孫大儒

欽定四庫全書

史部十一

河防一覽

地理類四 河渠之屬

提要

臣等謹案河防一覽十四卷明潘季馴撰

季馴字時良烏程人嘉靖庚戌進士官至總督

河道工部尚書兼右都御史事蹟具明史本

傳季馴在嘉靖萬曆間凡四奉治河之命任

事二十七年著有成績嘗于萬曆七年工成

時彙集前後章奏及諸人贈言纂成一書名  
塞斷大工錄既而以其猶未賅備復加增削  
輯為是編首勅諭圖說一卷次河議辨惑一  
卷次河防險要一卷次修守事宜一卷次河  
源河決考一卷次前人文章之關係河務及  
諸臣奏議凡八十餘篇分為九卷明代仰東  
南轉漕以實京師又泗州祖陵逼近淮泗故  
治水者必合漕運與陵寢而兼籌之中葉以

後潰決時間議者紛如聚訟季馴獨力主復故道之說塞崔鎮隄歸仁而黃不北築高堰黃浦八淺而淮不東創為減水順水壩遙隄縷隄之制而蓄洩有所賴其大旨謂通漕于河則治河即以治漕會河于淮則治淮即以治河合河淮而同入于海則治河淮即以治海故生平規畫總以束水攻沙為第一義考漢書載王莽時徵治河者大司馬史張戎

已有水自刮除成空語是借水刷沙古人已  
露其意特從未有見諸行事者李馴乃斟酌  
相度神而明之遂永為河渠利賴之策後來  
雖時有變通而言治河者終以是書為準的  
閻若璩潛邱劄記有與劉紫函書曰考萬歷  
六年潘司空季馴河工告成其功近比陳瑄  
遠比賈魯無可移易矣乃十四年河決范家  
口又決天妃壩二十三年河淮決溢邳泗高

寶等處皆患水災天啟元年河決王公堤安  
得云潘司空治後無水患六十年大抵司空  
成規具在縱有天災縱有小通變治法不出  
其範圍之外故曰河防一覽為平成之書云  
云若璩居於山陽於河渠利病得之目睹斯  
可謂平情之論矣乾隆四十五年七月恭校

上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

河防一覽卷一

明 潘季馴 撰

敕都察院右僉都御史潘季馴近年沛縣迤北漕河屢被黃河衝決已經差官整理但恐河勢變遷無常漕河屢不時淤塞有妨糧運今特命爾前去總理河道督率管河官洪管渠官閘郎中員外郎主事及各該三司軍衛有司掌印官守巡并管河副使臨清沂州大名曹濮等處兵備等官時常往來親歷多方經畫遇有淤塞去處務要挑濬深廣其黃河北岸長隄并各隄岸應修築者亦要著實用工修築高厚以為先事預防之計凡所屬地方遇有水患即便訪究水源可以開通分敍并可築塞隄防處所嚴督各該官員量度事勢緩急定限工

程久近分段修理一應合用工價人夫橋草等項查照該部題准事理行令所在軍衛有司斟酌調用敕內該撫按官計議而行事體重大者奏請定奪承委官員果能勤勞幹理著有成績爾即薦舉擢用其不遵約束乖方誤事及擅豪勢要之家侵占阻截違例盜浚河防應拏問者徑自拿問應參奏者參奏治罪每年終照例將挑濬修築過河堤并用過夫料數目造冊畫圖貼說具奏爾為憲臣受茲專委尤須竭忠盡力悉心區處毋或因循怠玩虛費財力責有所歸爾其慎之故敇嘉靖十四年十一月十一日

敕都察院右副都御史潘季馴近年沛縣迤北漕河屢被黃河衝決已經差官整理但恐河勢變遷無常漕河不時淤塞有妨糧運今特命爾前去總理河道督率管河管洪管渠管閘郎中員外郎主事及各該三司軍衛有司掌印官守巡并管河副使臨清沂州大名曹濮等

處兵備等官時常往來親歷多方經畫遇有淤塞去處務要挑濬深廣其黃河北岸長隄并各隄岸應修築者亦要著實用工修築高厚以為先事預防之計凡所屬地方遇有水患即便訪究水源可以開通分緩并可築塞隄防處所嚴督各該官員量度事勢緩急定限工程久近分段修理一應合用工價入夫橋草等項查照該部題准事理行令所在軍衛有司斟酌調用敕內該載未盡事理俱聽爾便宜處置若事關漕運者與各該撫按官計議而行事體重大者奏請定奪承委官員果能勤勞幹理著有成績爾即薦舉擢用其不遵約束乘方誤事及權豪勢要之家侵占阻截違例盜淺河防應拿問者徑自拿問應參奏者參奏治罪每年終照例將挑濬修築過河隄并用過夫料數目造冊畫圖貼說具奏近該科臣建議要將總理河道兼提督軍務山東濟寧各臨近地方南直隸淮揚潁州徐州山東曹濮臨清沂州河南睢陳北直隸大名天津各該地方聽其督理各

兵備道悉總節制務要防護運道以保無虞如遇盜賊  
生發即使嚴督該道率領官兵上緊緝剿毋致延蔓如  
各官若有縱寇貽患者指名參奏處治爾為憲臣受茲  
專委尤須竭忠盡力悉心區處如或因循怠玩虛費財  
力責有所歸爾其慎之故敕隆慶四年月日  
皇帝敕諭都察院右都御史兼工部左侍郎潘季馴近  
年河淮泛濫為害運道梗塞民不安居朕甚憂之已屢  
有旨責之地方官經理奈無實心任事之臣動以工費  
艱鉅為解又當事諸臣意見不同事多掣肘以致日久  
無功今特命爾前去督理河漕事務將河道都御史暫  
行裁革以其事專屬於爾其南北直隸山東河南地方  
有與河道相干者就令各該巡撫官照地分管俱聽爾  
提督爾宜親歷河流所經會同各巡撫官督同各部屬  
司道等官悉心協慮講求致害之因博采平治之策備  
查草灣口何為既開復淤及今作何開通全淮水何為  
南徙不復及今作何疏導徐邳河身高並州城何以疏

之使平黃浦崔鎮等口久塞無功何以築之使固及查  
諸臣歷年建議有行奏疏逐一勘議要見老黃河故道  
應否開復清柵正河應否挑濬高家堰寶應隄應否修  
築小浮橋新衝口可否濟運應否加挑又徐邳以上地  
形南昂北下恐隄防一潰勢必奔流北徙將爲閘河之  
梗亦要審其孰爲正河孰爲支河孰爲合河或正而當  
厚其防或支而當設其勢或合而當分其流一併勘議  
詳妥奏聞區處合用錢糧及選任司道等官俱許以便  
宜奏請給發委用助成之日通將效勞官員一體分別  
陞賞如有抗違不服及推諉誤事者文官五品以下武  
官四品以下徑自提問應奏請者奏請定奪其提督軍  
務事宜查照河道衙門原管行事爾候事寧之日奏請  
回京朝廷以爾諳習河道素有才望特茲重任爾尚殫  
忠籌慮盡力區畫俾河漕無梗塞之虞人民免昏墊之  
苦必有懋賞以酬爾功毋或畏憚勞隱忠不效及苟  
且塞責有負委任爾其勉之慎之故諭萬曆六年三月

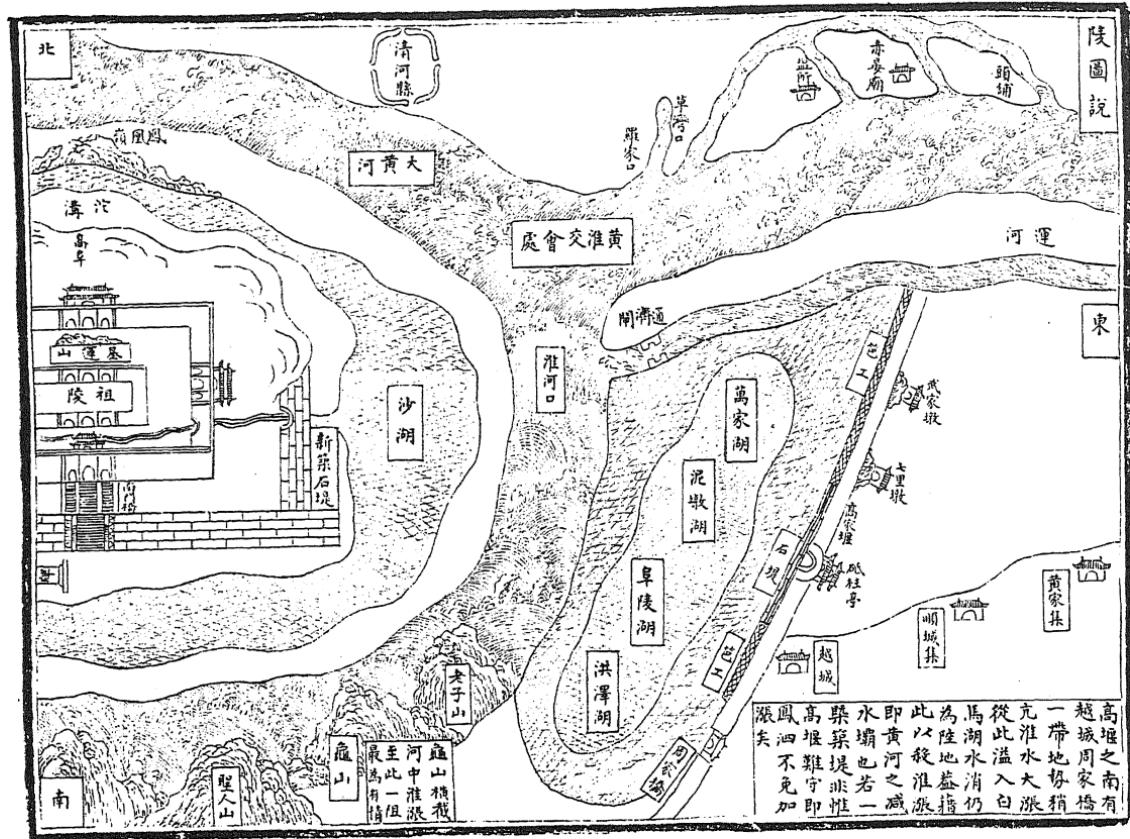
初十日

皇帝教諭總理河漕兼提督軍務都察院右都御史兼工部左侍郎今加太子少保陞工部尚書兼都察院左副都御史潘季馴<sub>通</sub>者河淮泛濫濬治罔功運道有梗塞之虞民生淪墊溺之患疇咨俾大僉曰汝詣爾乃殫任事之忠誠而持之以果斷運亨屯之幹畧而出之以恭勤躬親胼胝之勞力主隄防之策東散漫之流而循故道借奔衝之勢以滌新淤使全河復合于淮而二瀆並趨于海以水治水計慮出于萬全知人任人率作先乎衆職庶幾灑澤濬川之智允惟利民益國之勲有臣若時厥惟良顯茲科臣覈實聞奏式獲朕心特加爾太子少保陞工部尚書兼都察院左副都御史暫留河道經理庶一子入監讀書賞銀五十兩紓然四表裏仍賜敕獎勵以示眷酬於戲懋功懋賞朕弗忘優渥之恩善作善成爾尚圖永終之績服予嘉命勿替初忱欽哉故諭萬曆八年四月二十八日

皇帝敕諭都察院右都御史潘季馴該科臣建議先年  
河道原設有總理大臣近年裁革分屬各該巡撫官員  
管事權不一目今河患不常工程重大要將原官復設  
簡擇熟知河務任事大臣管理該部議覆相應茲特命  
爾前去總理河道駐劄濟寧州督率原設管河管洪管  
泉管閘郎中員外主事及各該三司軍衛有司掌印管  
河兵備守巡等官將各該地方新舊漕河并淮揚蘇松  
常鎮浙江等處河道及河南山東等處上源著實用心  
往來經理遇有淤淺衝決隄岸單薄應該幫築挑淺去  
處務要先事預圖免致梗塞并查先年工部題覆事宜  
一一著實舉行合用人夫照常於河道頂下附近有司  
軍衛衙門調取應用其各省直歲修河工錢糧悉聽通  
融計處動支所屬大小官員果能盡心河務功績昭著  
者獎薦擢用敢有不服調度怠玩誤事及擅豪勢要之  
家侵占阻截并違例盜濱河防應拿問者徑自拿問應  
參奏者指名參奏其餘開載未盡及河道緊要事宜悉

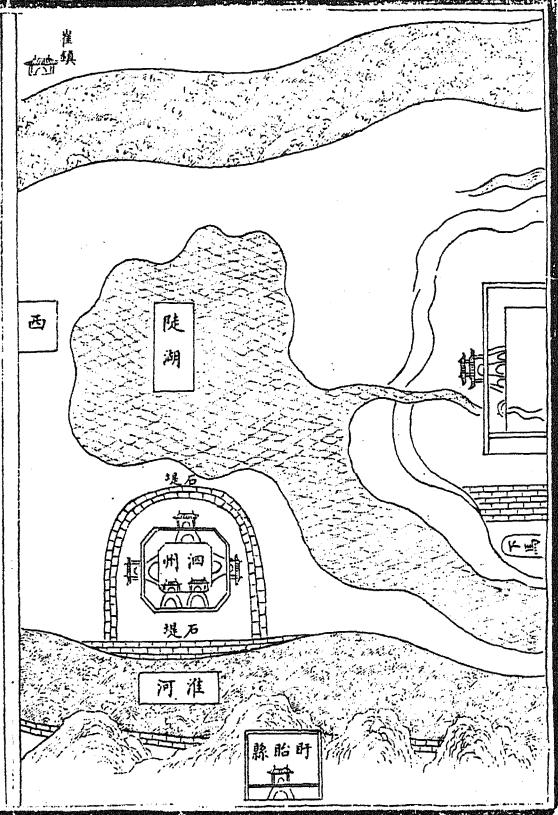
聽爾便宜處置其有干漕運撫按衙門事體公同計處  
重大者奏請定奪每年終將修理過河道人夫錢糧照  
例備細造冊畫圖貼說奏繳其南直隸淮揚潁州徐州  
山東曹濮臨清沂州河南睢陳北直隸大名天津各該  
地方軍務亦聽爾兼理其各兵備道悉聽節制務要防  
護運道永保無虞如遇盜賊生發即便會同各該巡撫  
嚴督該道官兵上緊緝剿毋致延蔓若兵備各官縱寇  
貽患者參奏處治爾為重臣受茲委託須殫心竭慮輸  
忠效勞務俾河道安流糧運無誤斯稱委任如或處置  
乖方以致誤事責有所歸爾其欽承之毋忽故諭萬厯  
十六年五月十一日

陵圖說



高墻之南有  
越城周家橋  
一帶地勢稍  
亢淮水大漲  
從此溢入白  
馬湖水消仍  
為陸地蓋橋  
以殺淮激  
此即黃河之減  
水塘也若一  
澆溉矣  
高堰堤非  
難守免加  
即惟此

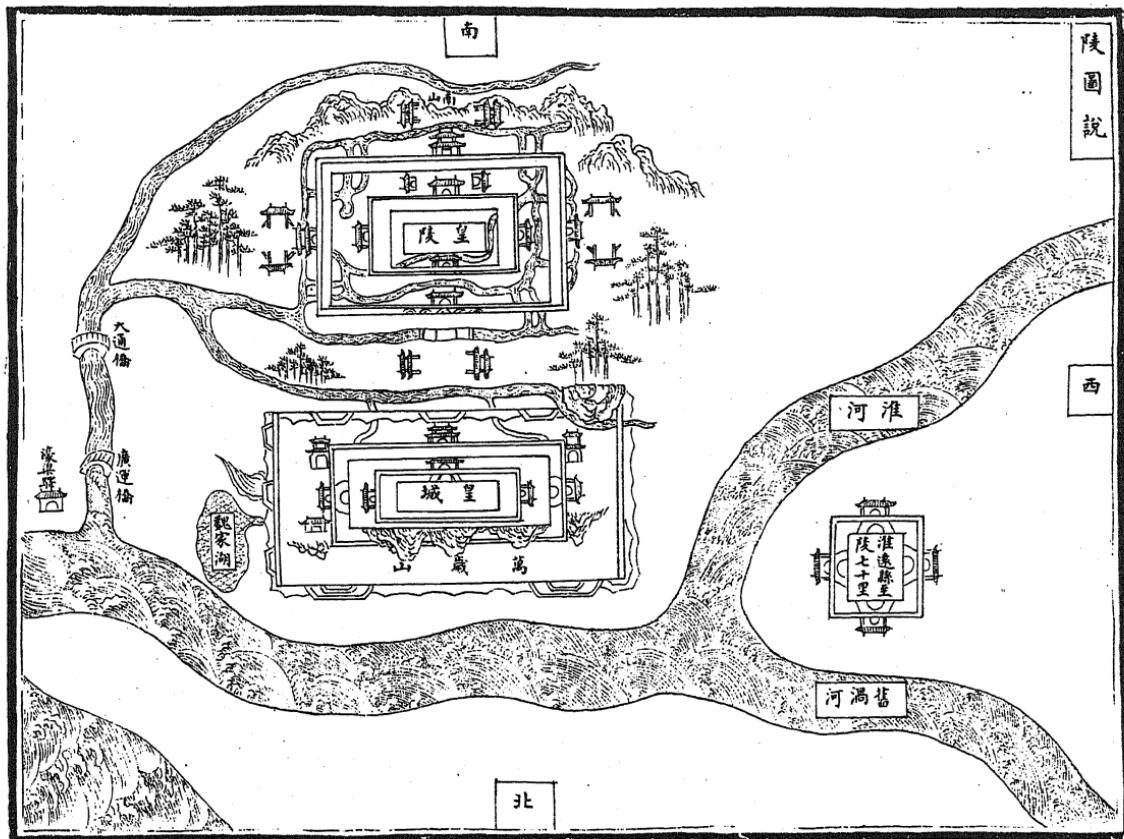
謹按形家之言未足深信然天生一代聖君使之紹統  
立極以開億萬年太平之業必有鍾靈毓秀之地以為  
之基者成周定鼎郊廟卜世卜年慎重故也恭閱我三  
祖之陵居泗州東北一十餘里平原中突起高阜較泗  
州城址高二丈三尺一寸沙陡二湖瀦蓄于前面淮背  
黃兩河發源之處相距萬餘里蟠蜿而來合于清河縣  
之東並流入海更無涓滴中泄而龜山半出河中約攔  
去流于後風氣完固豈偶然哉好事者乃欲以私意鑿



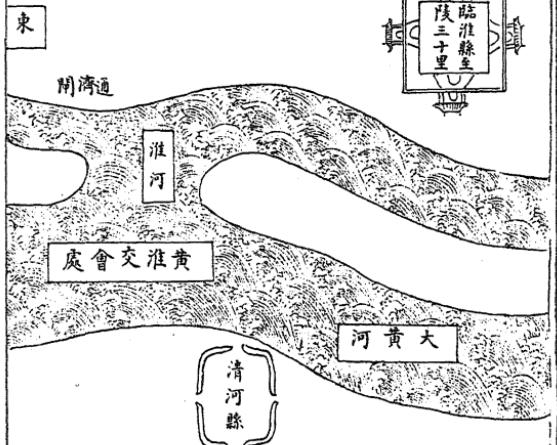
見分泄兩河萬一有誤得無令人寒心乎



陵圖說



謹按鳳陽皇陵居祖陵之西南一百八十餘里奠南北向而亦面淮形勝稍異而有取于淮黃合襟則同知祖陵則知皇陵矣兩河關係二陵喫緊如此私意鑿見者慎勿易易也



全河圖說

星宿海

蘭河源出自其地大  
山峻嶺綿亘千里水流五  
里注也

西南直四川馬湖  
鑿部之正西三千餘  
里雲南麗江宣撫  
司之西北一千五百  
餘里帝思撒思加  
地之西南二千餘  
里水從地湧出入  
并其井百餘東北  
流百餘里澗為大  
澤水大流奔騰逕五  
道三巨潭名阿刺腦兒

赤里出

一巨澤

蒲昌海

黃河源自星宿海  
至崑崙精石荒遠  
未跋考精石而下  
其流有常禹貢  
導河積石至於龍門  
南至於華陰東至  
於底柱又東至於  
孟津東過洛汭至  
於大伾北過洚水  
至於大陸又北播  
入于海舊跡如一此  
時厥後遷變不

也里出河源亦出  
自南山西北流五百  
餘里與黃河合  
岐為八九股名也  
里幹倫譯言九渡  
道廣五七里可渡焉

赤賓河  
遼瀋東

乞里塔

朶甘思東北有  
大雪山名亦耳  
麻不莫刺其山  
腹至頂皆雪  
山最高峰譯言勝

水潭濁土人抱草  
橐騎過之聚落糾  
木幹象舟傅毛革  
以濟僅容兩人自  
是兩山狹束可廣  
一里二里或半里  
其深叵測

懷里火禿河  
源自南山正

北合

懷里河

撒思家即  
閑閣提地  
閣及閣提  
二地相屬

即麻哈地  
番名亦是  
麻不莫刺  
其山高峻  
非常巖錦  
亘五百餘  
里河隨山  
足東流

哈刺別里  
赤兒四達  
之衝也多  
寇盜有官  
兵鎮之

興思鐵豹河正入黃

納鄰哈刺譯  
言細黃河自  
白狗嶺之北  
流五百里入  
黃河

歸德即地名  
必赤里始有  
州治官府州  
隸吐番等處  
宣慰司司治  
河州

古當州境  
北流四百里  
與黃河合

河州安  
打關鄉羅

卷四

洮河

鵬 櫻 河 源

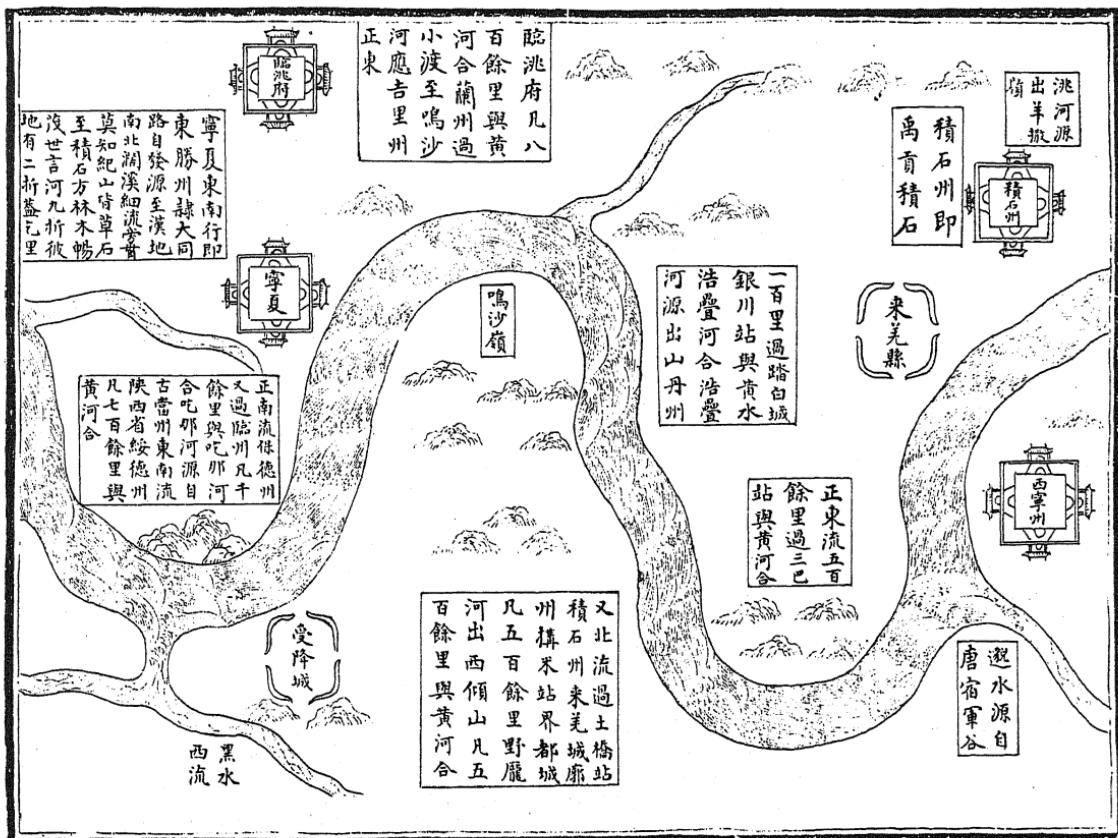
禮塞塔失地

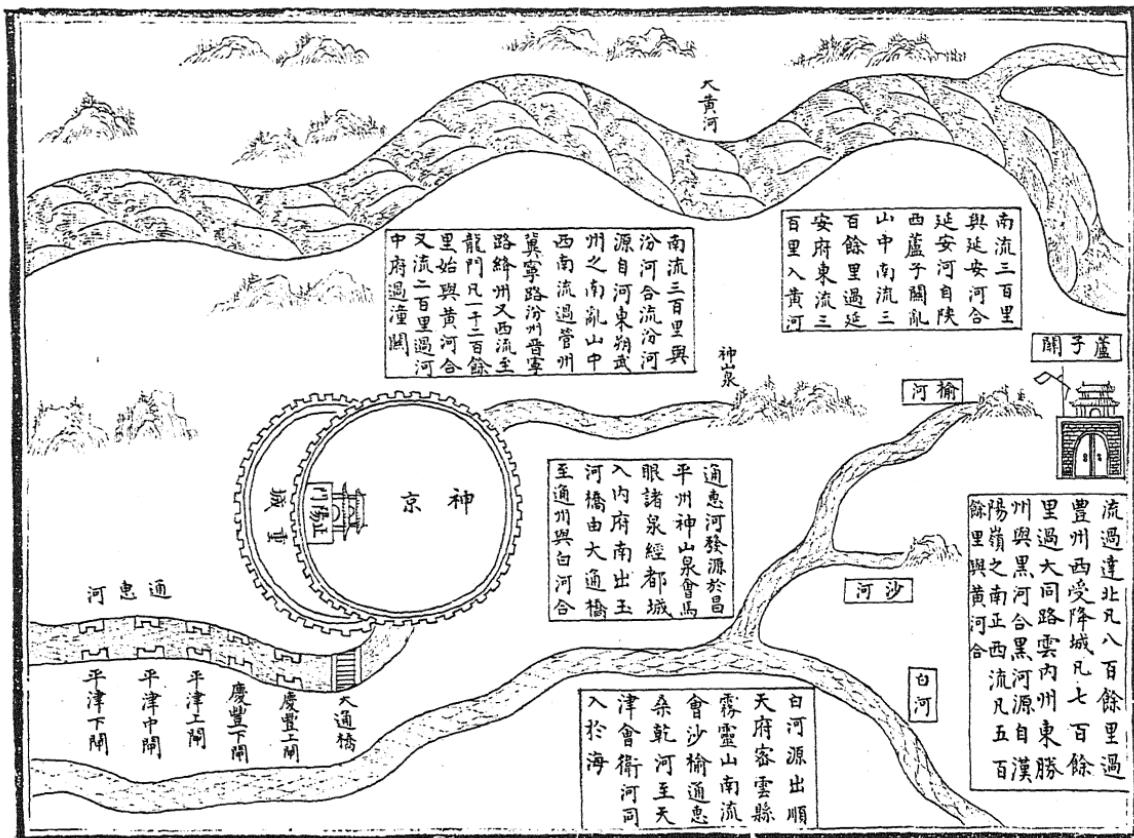
貴德州馬嶺  
凡八百里

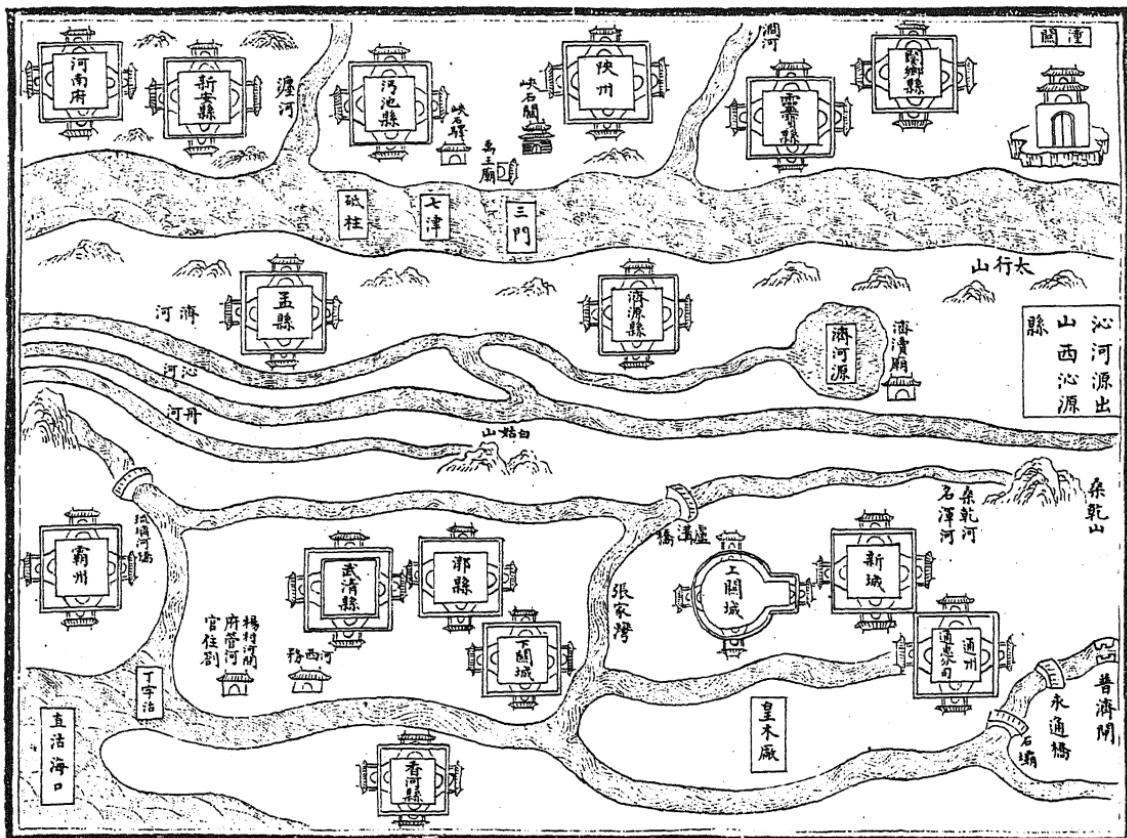
乞兒馬二水合流  
入河源滅陵州

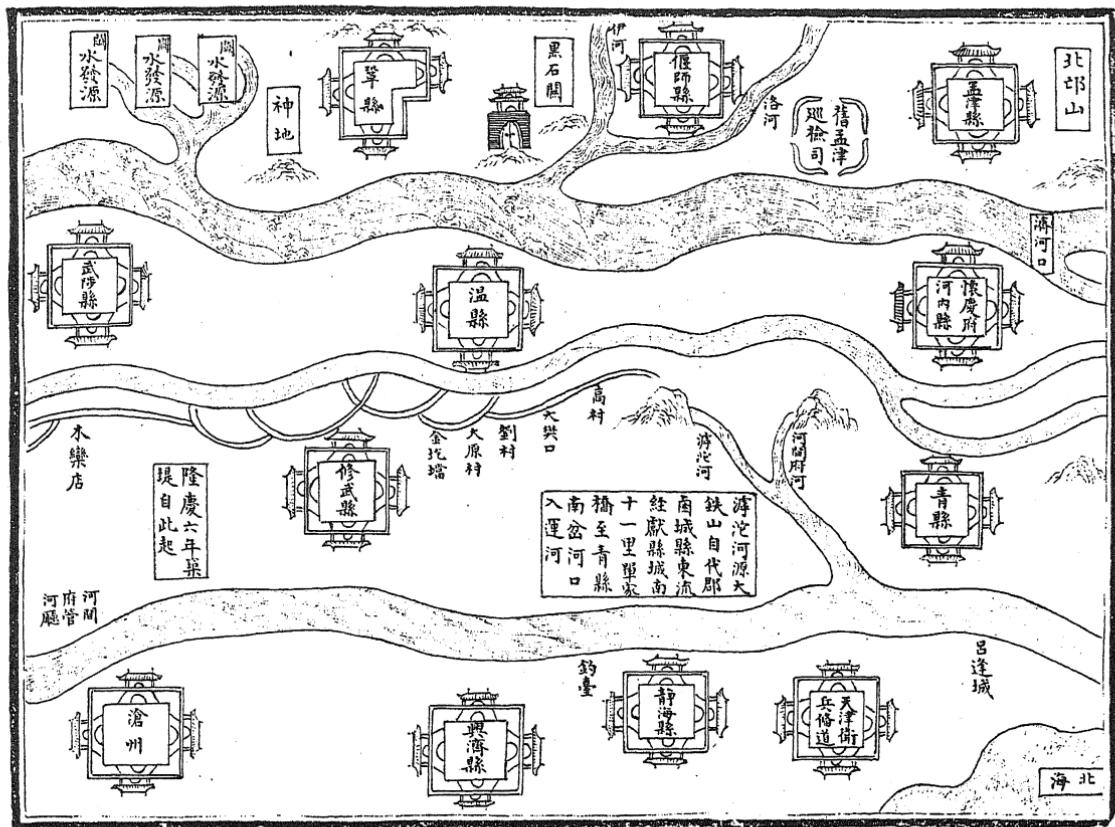
崑崙迤西人  
少山多南山  
皆不穿峻水  
溢散漫獸有  
髦牛野馬狼  
抱羣羊之類其  
山東益高地  
蓋漸下岸洋  
狹隘有孤可  
躍而越之處

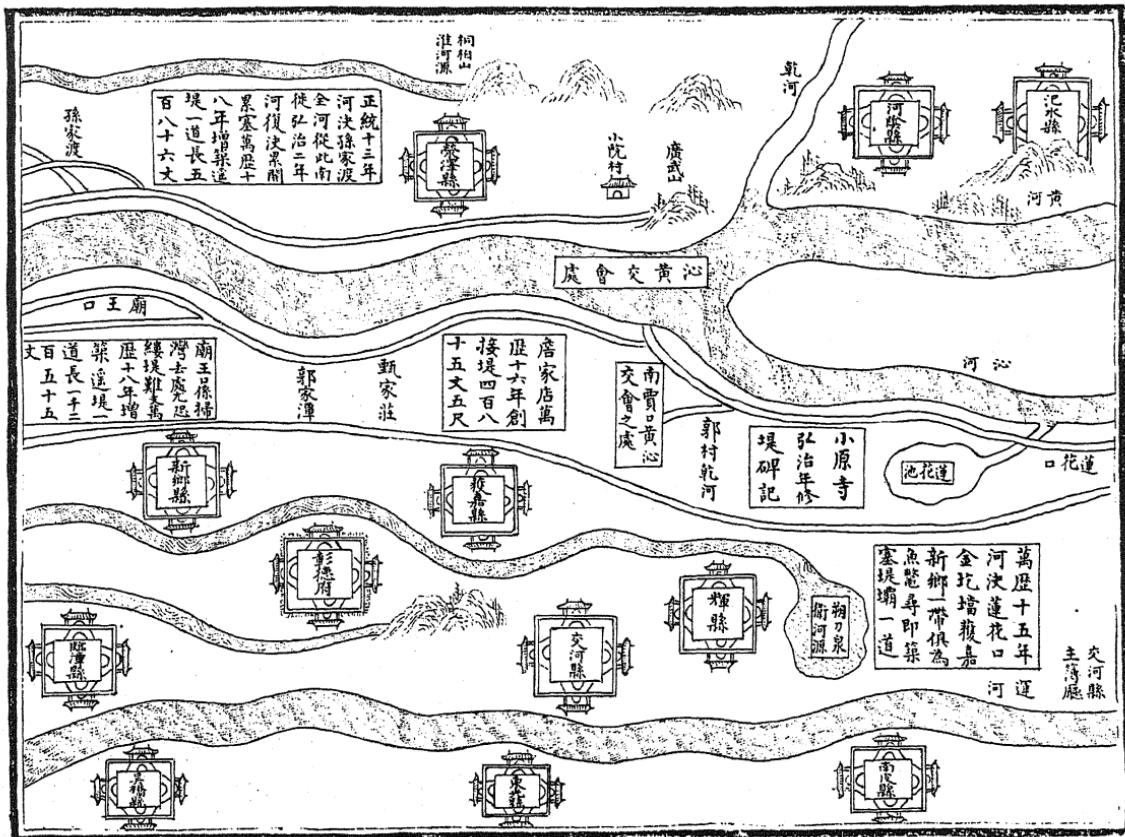
冬夏不消土人云  
遠年成永時六  
月見之

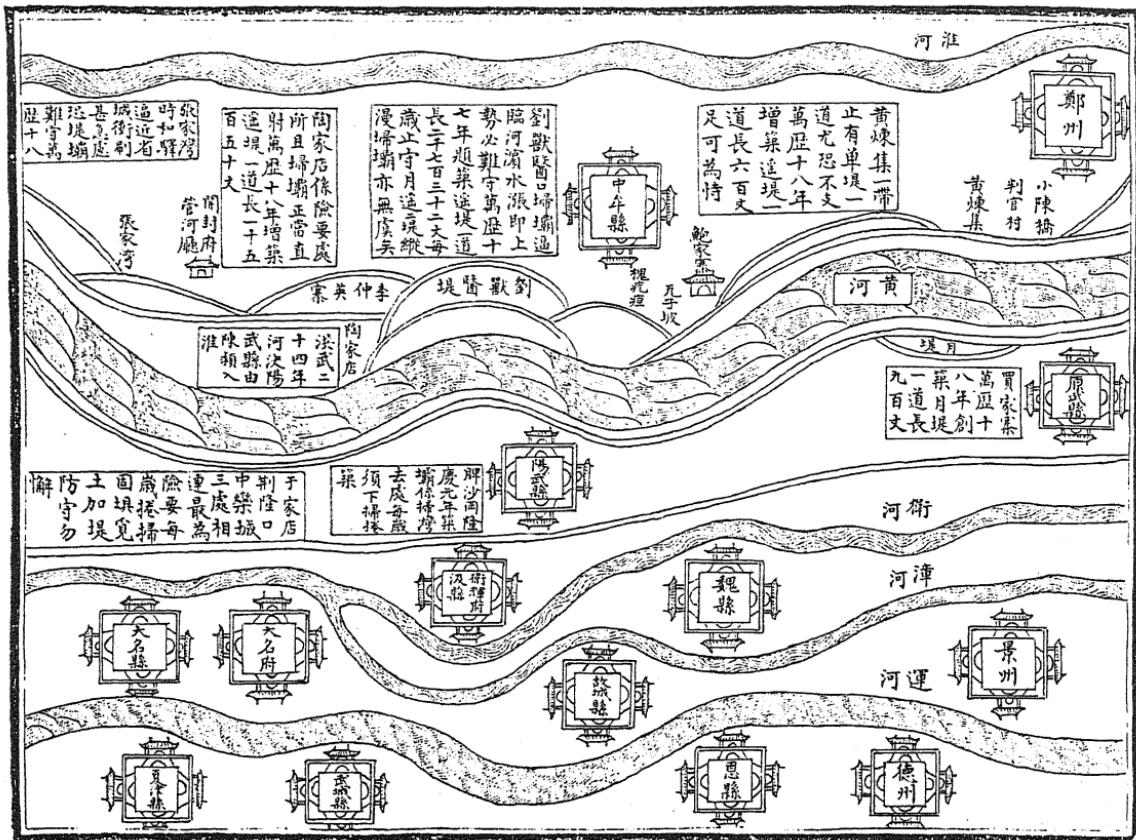


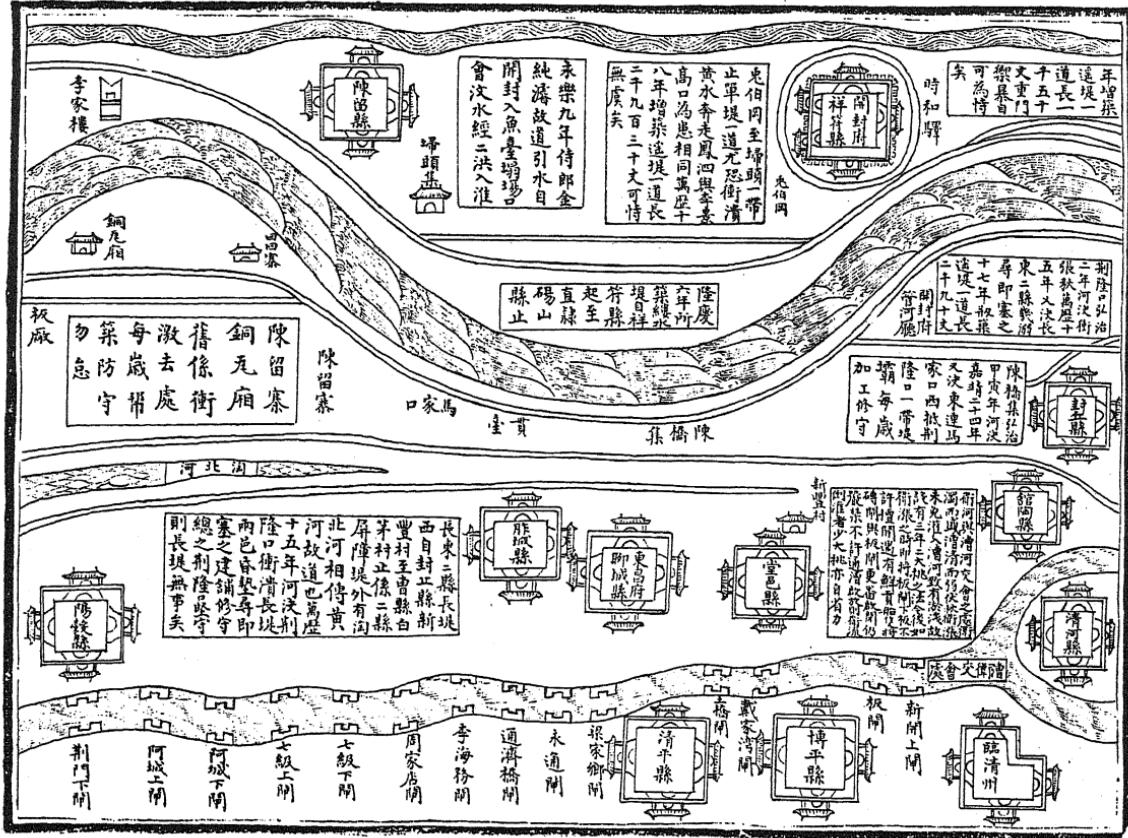


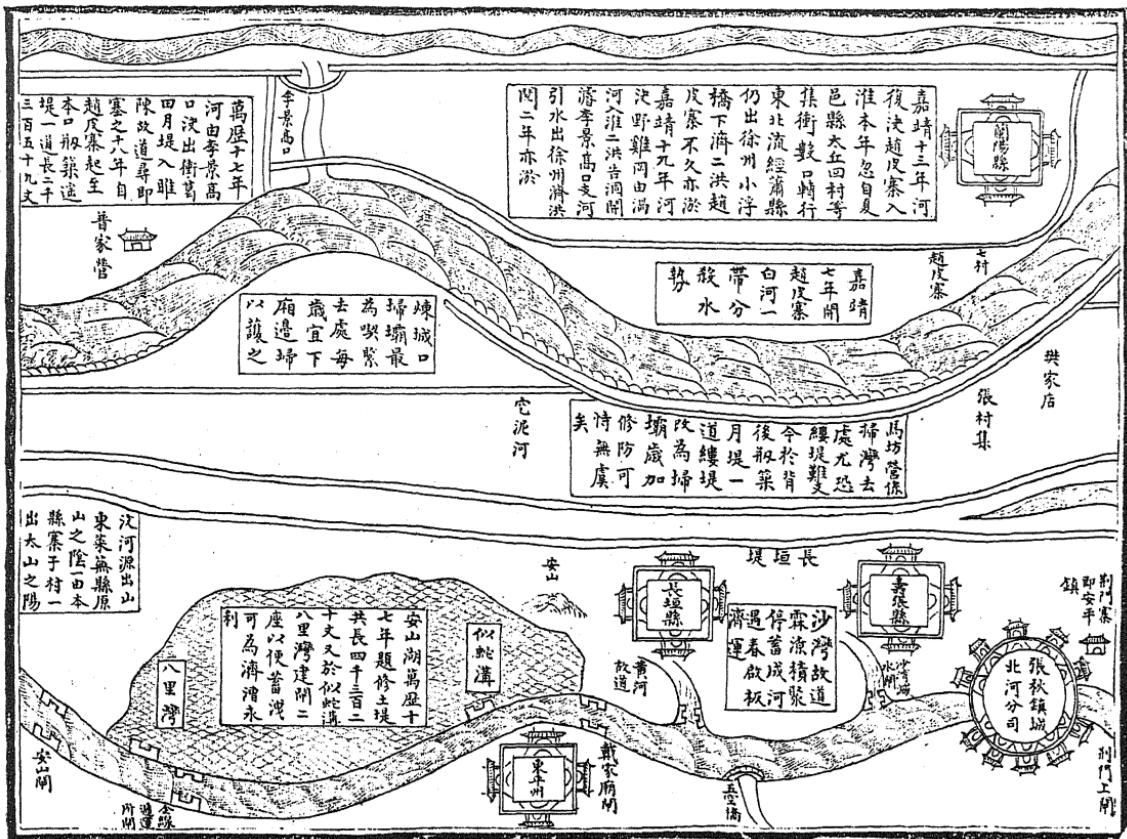


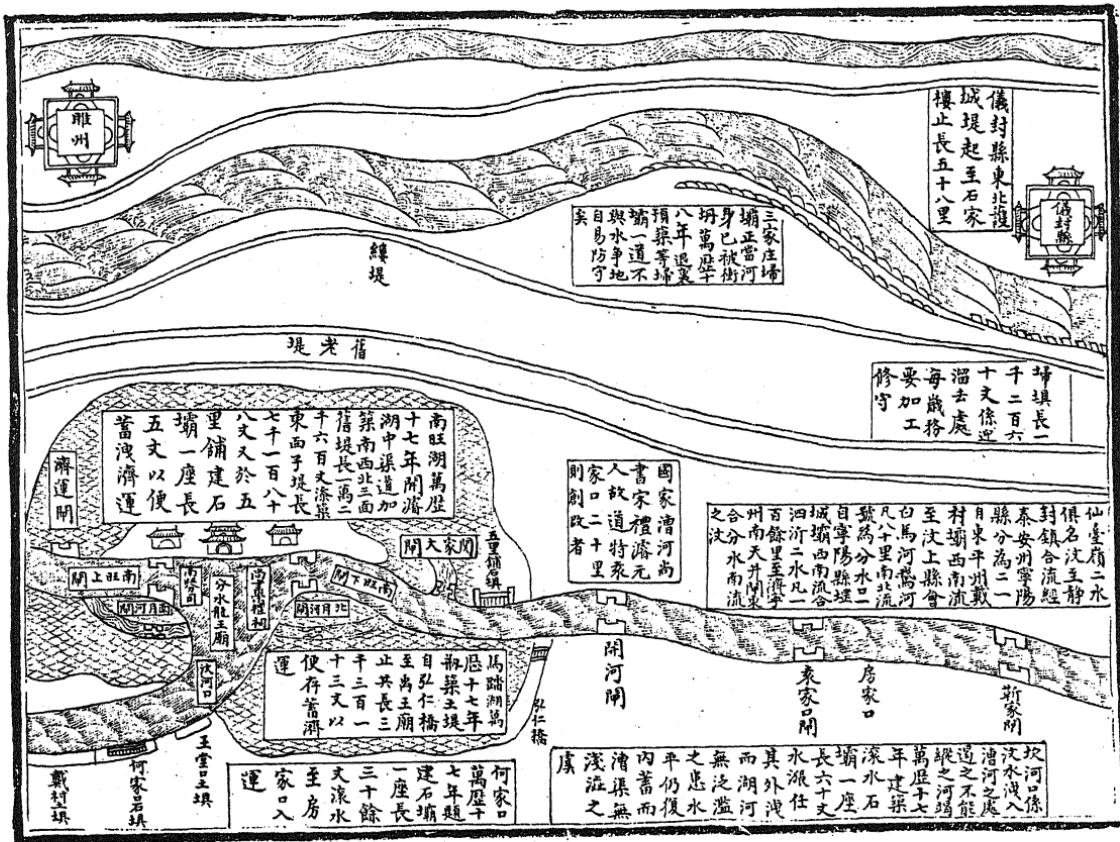


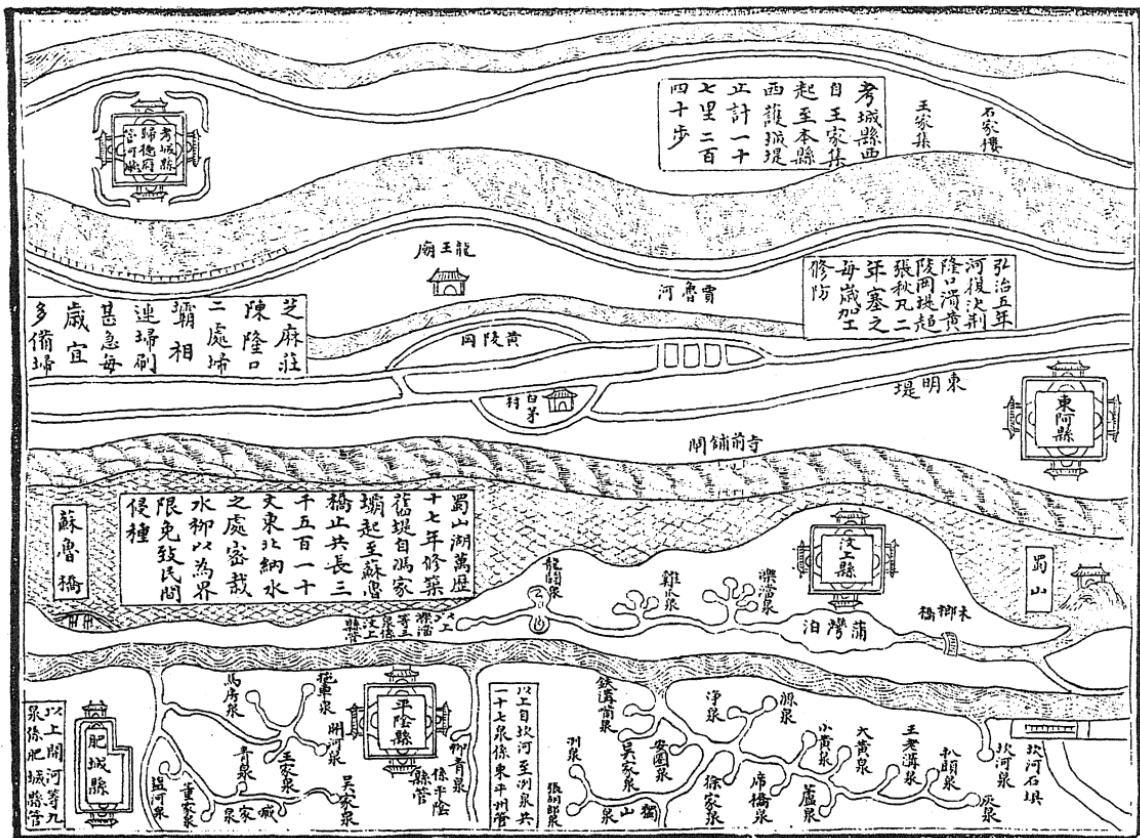


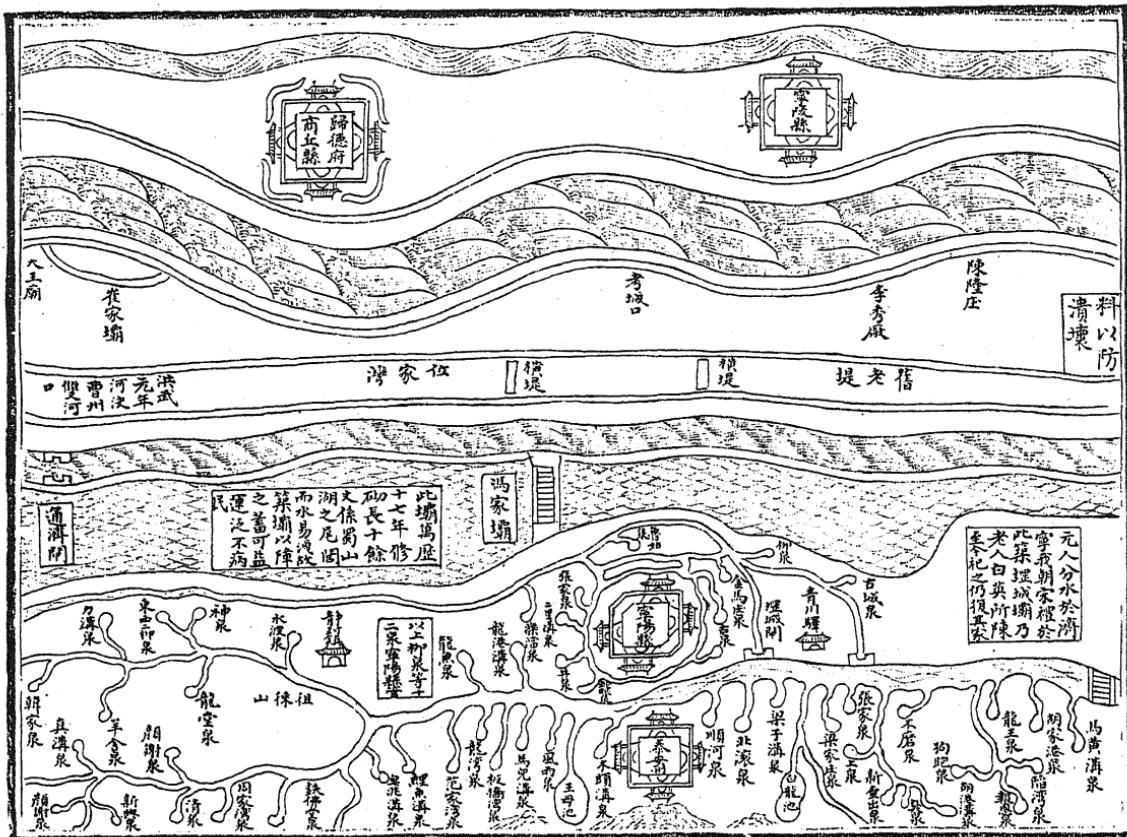


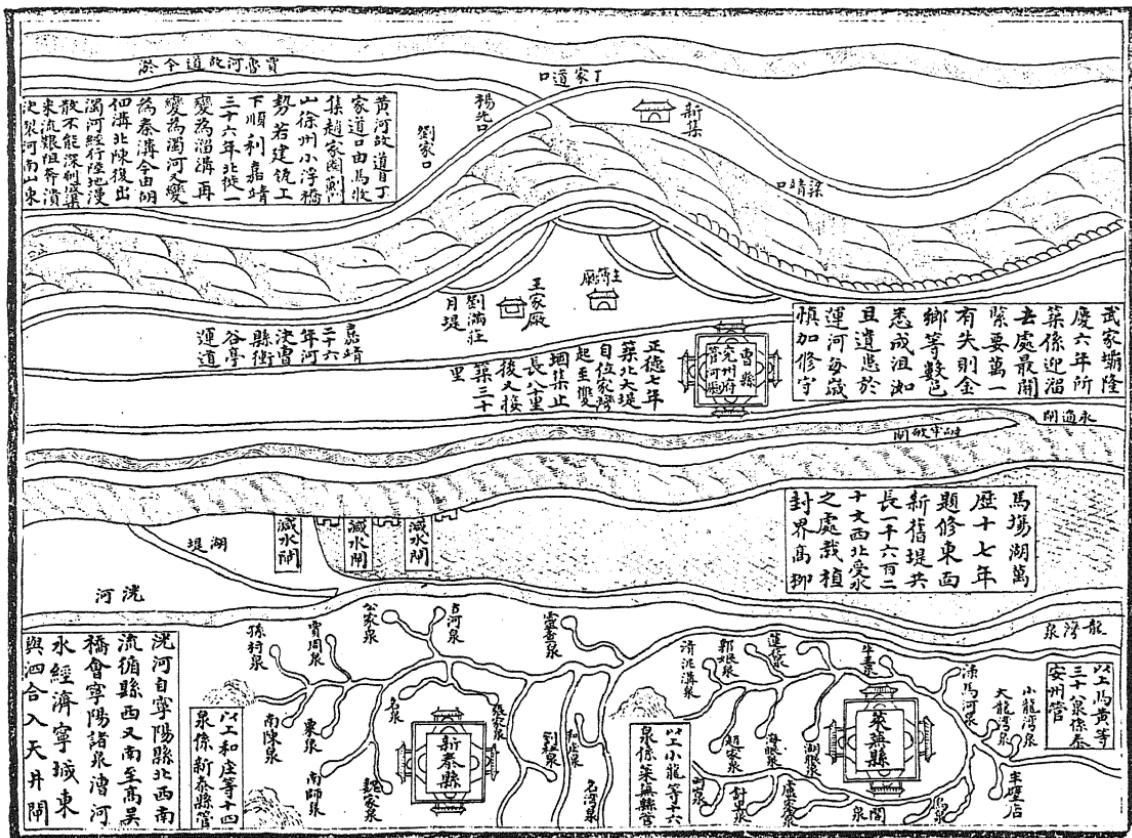


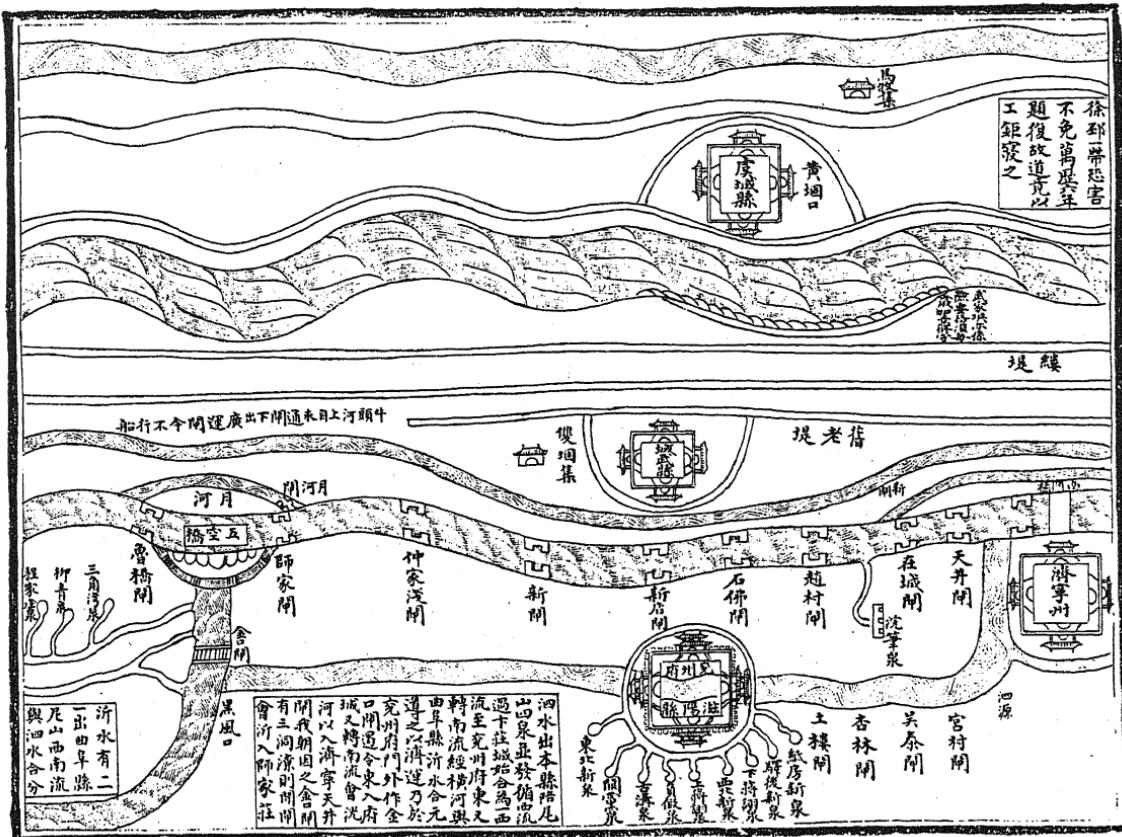


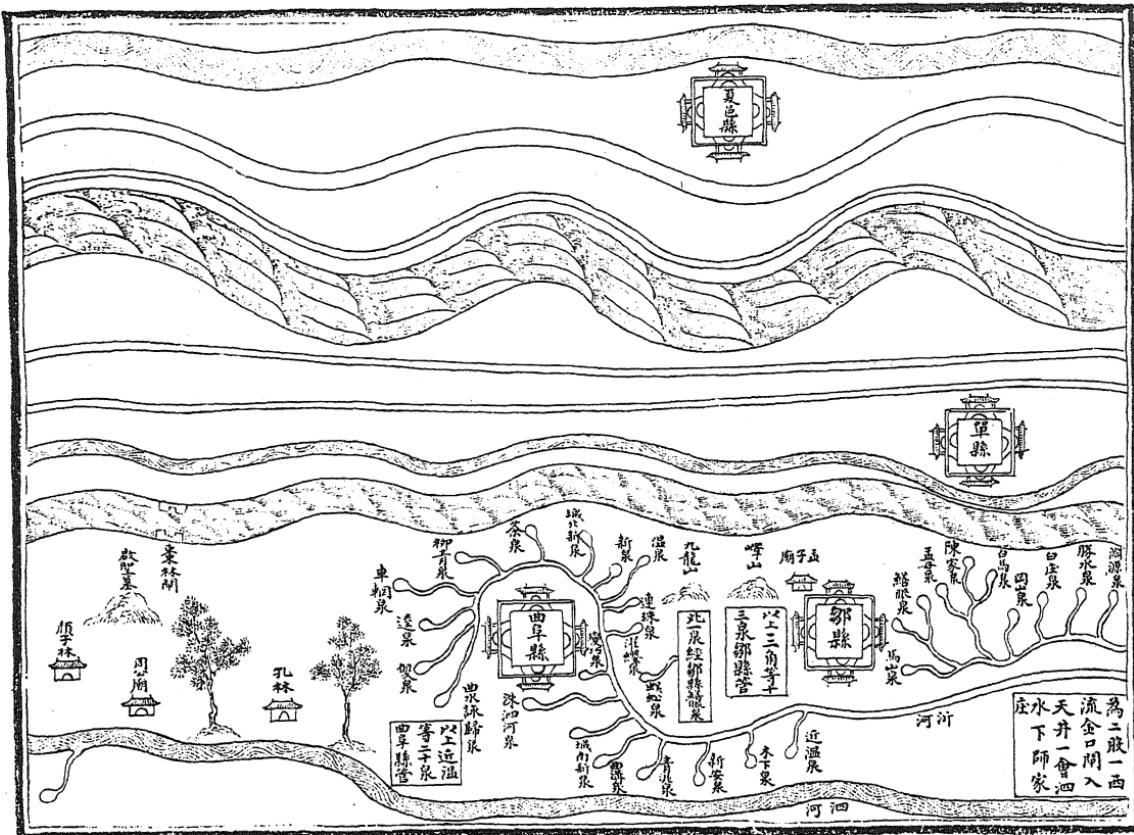












永城縣

碭山縣繩堤衝激  
不支另築月堤道  
又慮繩月危居  
豐沛工游碼失守  
豐沛亦虞故復於  
單砌接界處築  
斜坡道長千餘  
丈使上流循歸  
河不得走繩危  
月最為喫緊歲  
修力緩

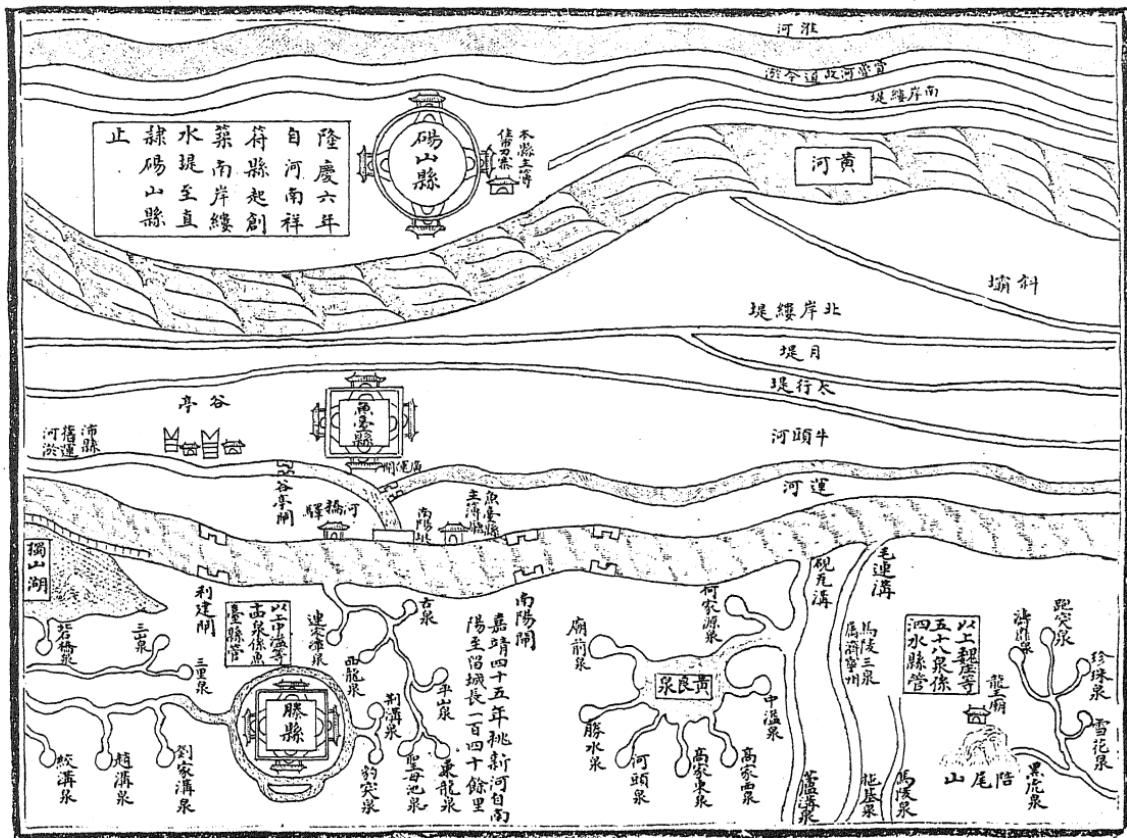
永城集

嘉靖三十三年  
河起東北段家  
口分六股大澗河  
小澗溝秦溝  
濁河胭脂溝匯  
雲橋俱由運河  
至徐州入洪河  
分一段由碭山  
橋散五小股龍  
胡佃溝亦從小  
勢已起澗河今大  
浮橋者不出十分之三耳

嘉靖三十三年  
河起東北段家  
口分六股大澗河  
小澗溝秦溝  
濁河胭脂溝匯  
雲橋俱由運河  
至徐州入洪河  
分一段由碭山  
橋散五小股龍  
胡佃溝亦從小  
勢已起澗河今大  
浮橋者不出十分之三耳

泗水縣





豐縣清河水月堤被浸沙萬丈又添築月堤一道長二千五百每歲加修勿怠

清河水

墳都家

道院溝秦

此壩萬歷六年所築過斷秦溝舊路最為喫緊續又接築數百丈全復帮築高厚歲修之工必不空

豐縣  
薄廳



口河三

楊莊閘

薛河石壠

沙河壠  
爲障擋沙水

人王廟

鮑魚泉  
惟城壠

沙河壠

惟城壠

尹家壠

尹家壠

程牛壠

程牛壠

劉家壠

劉家壠

皇輔壠

皇輔壠

趙滿泉

趙滿泉

三里塗

南石橋

荆溝泉

泄餘流距  
薛河壠以

迎牛溝

惟城

入鮑魚泉  
惟城壠收  
沙水餘流收

印馬池

尹家湖

惟家壠收  
沙水餘流收

珠梅閘

河支

河支

河支

河支

河支

河支

河支

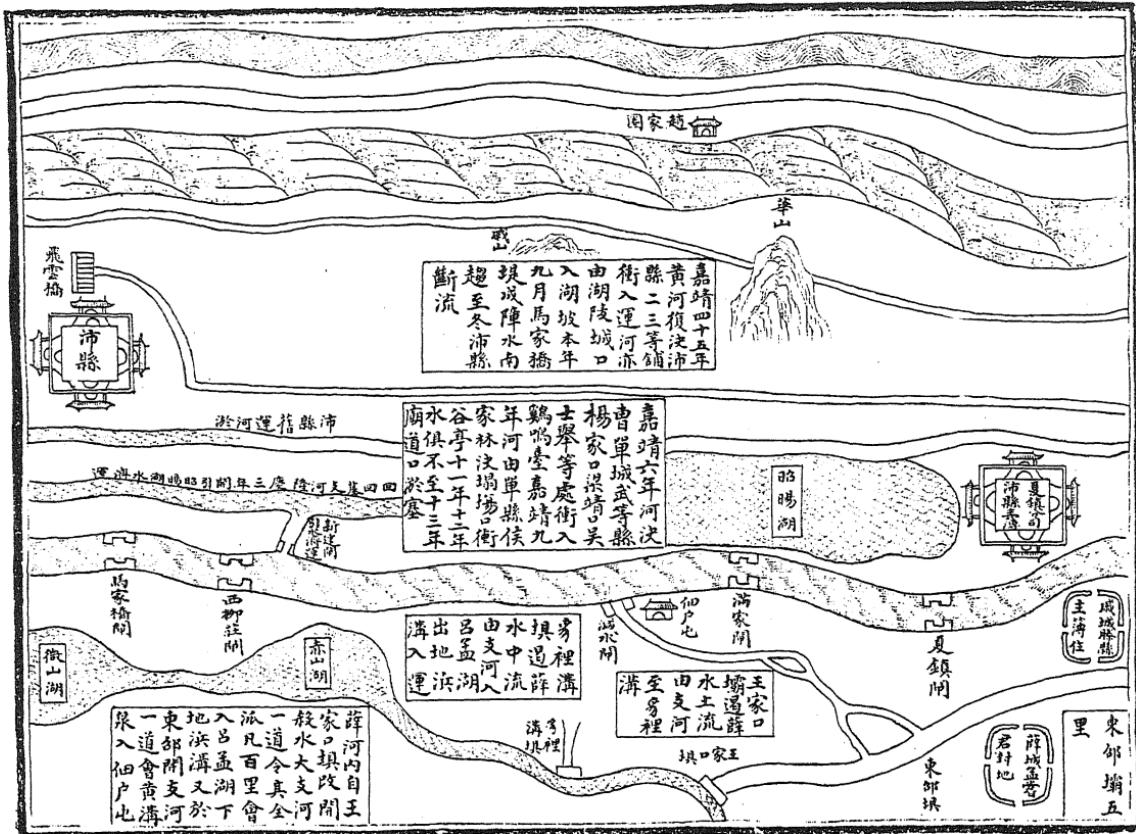
黃溝泉

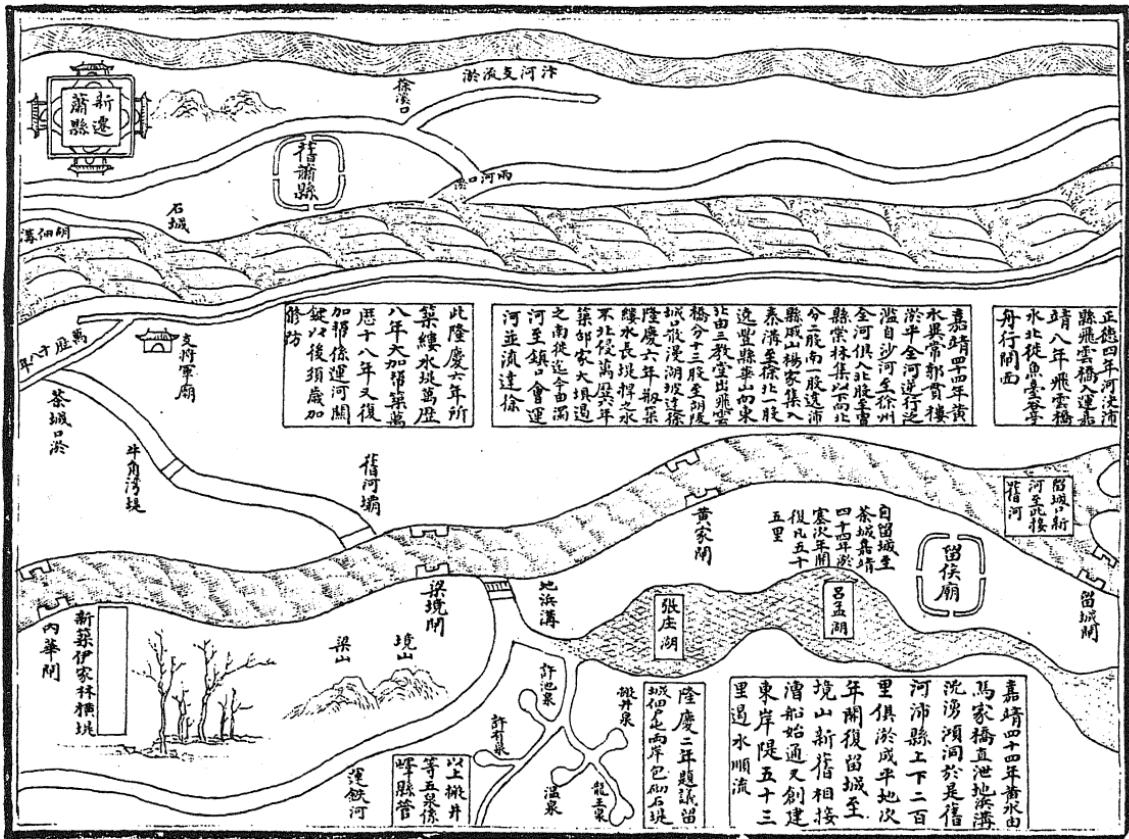
玉花泉

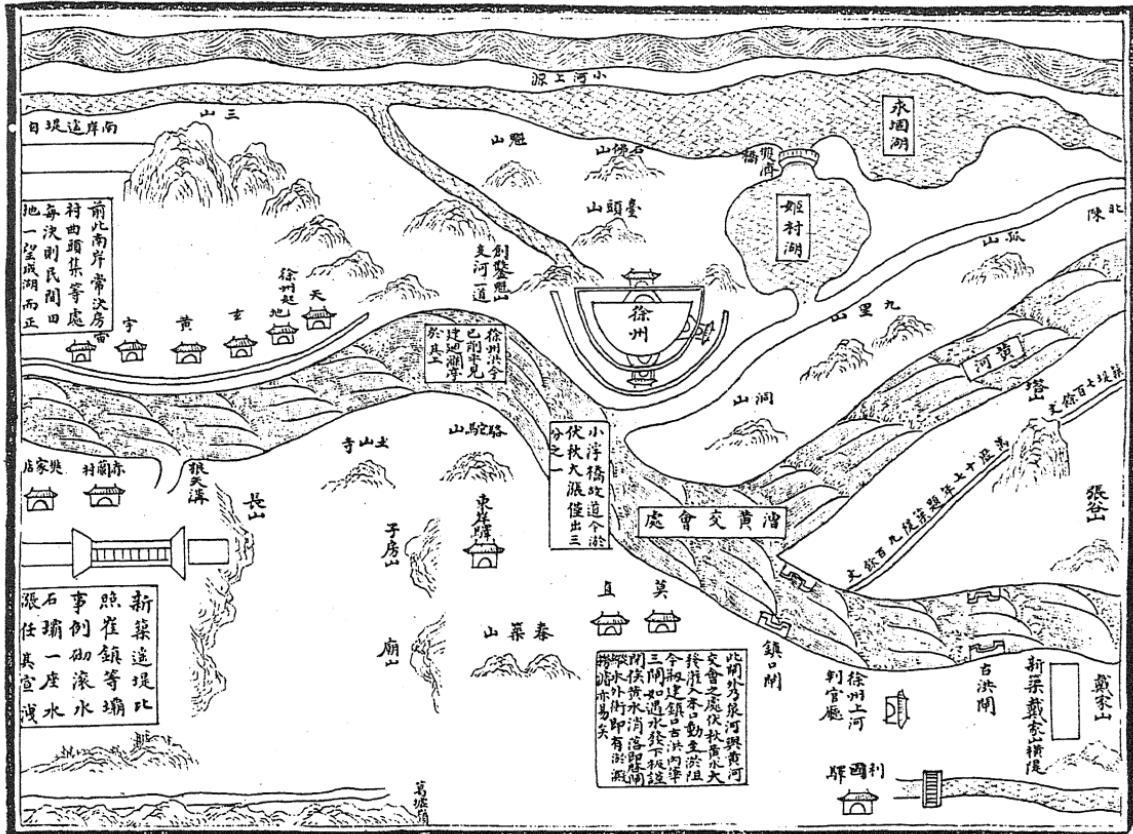
拉庄泉

南石橋

荆溝泉







宿州

同上。維與號字編所其尺八之八十五百五十八萬二千計綱字字六二

河亡淤墳以致  
水發則舟行市中  
民接以舟運堤束水本急必  
難免於衝潰南岸堤築高  
範圍寬廣縱遇泛漲水力減退  
易於防守河堤可免淤墳民田  
可免渰浸矣

六

四

月

15

11

萬  
卷  
年  
新  
第  
序  
本  
精

一沒縷而入橫流遇格  
而止可免泛濫水退歸零  
身全留也。馬突而更

濟源縣北高車鄉  
益今於南岸房村單  
口雙溝馬家淺辛安  
徐洲

羊山峰山俱築格陞一  
道歲歲增修可無分流  
署

奪河之患修防有時再為增築北岸亦倣而行之多多少益善也

萬曆十八年新築單格隄

以流之衝河狹水急不可守今棄

遙水漲任其至滻  
適繫過之性水落仍  
正河以免分奪之

水落佐助運  
河見在莫安

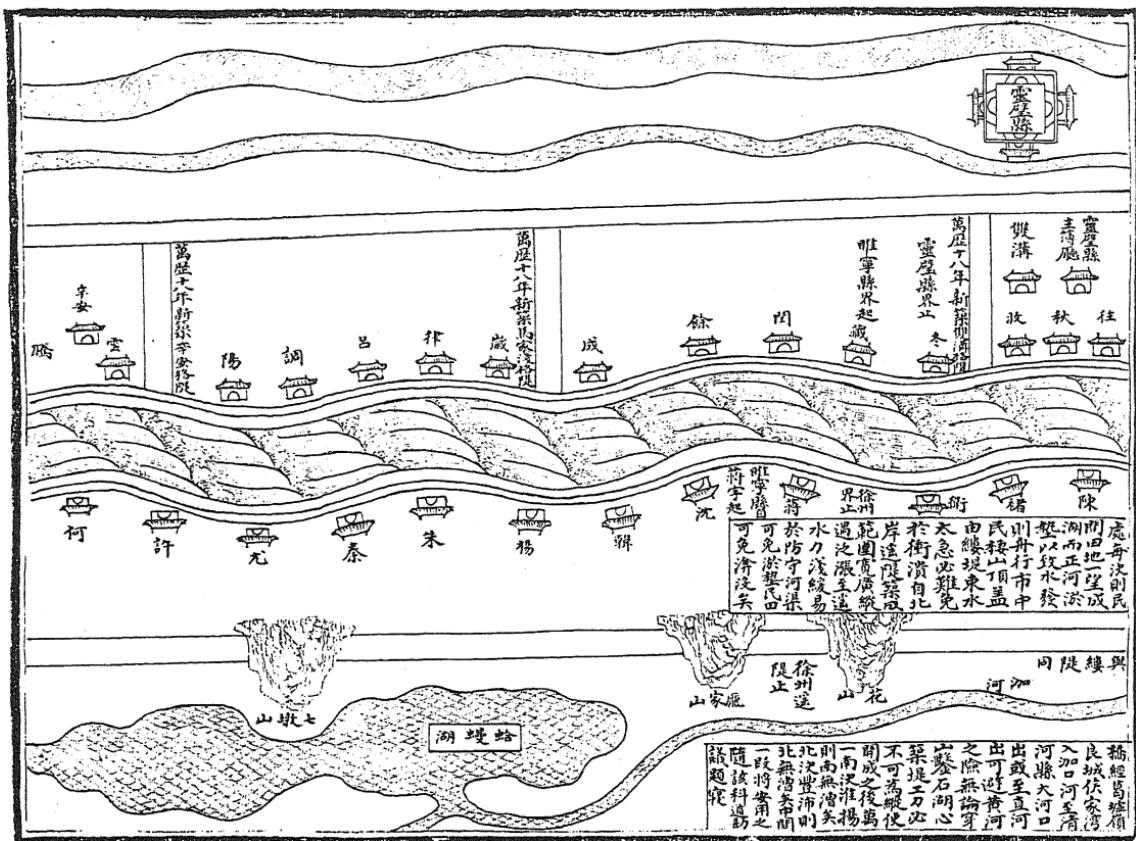
嘉靖年間  
黃水由赤蘭  
供家店鹽入

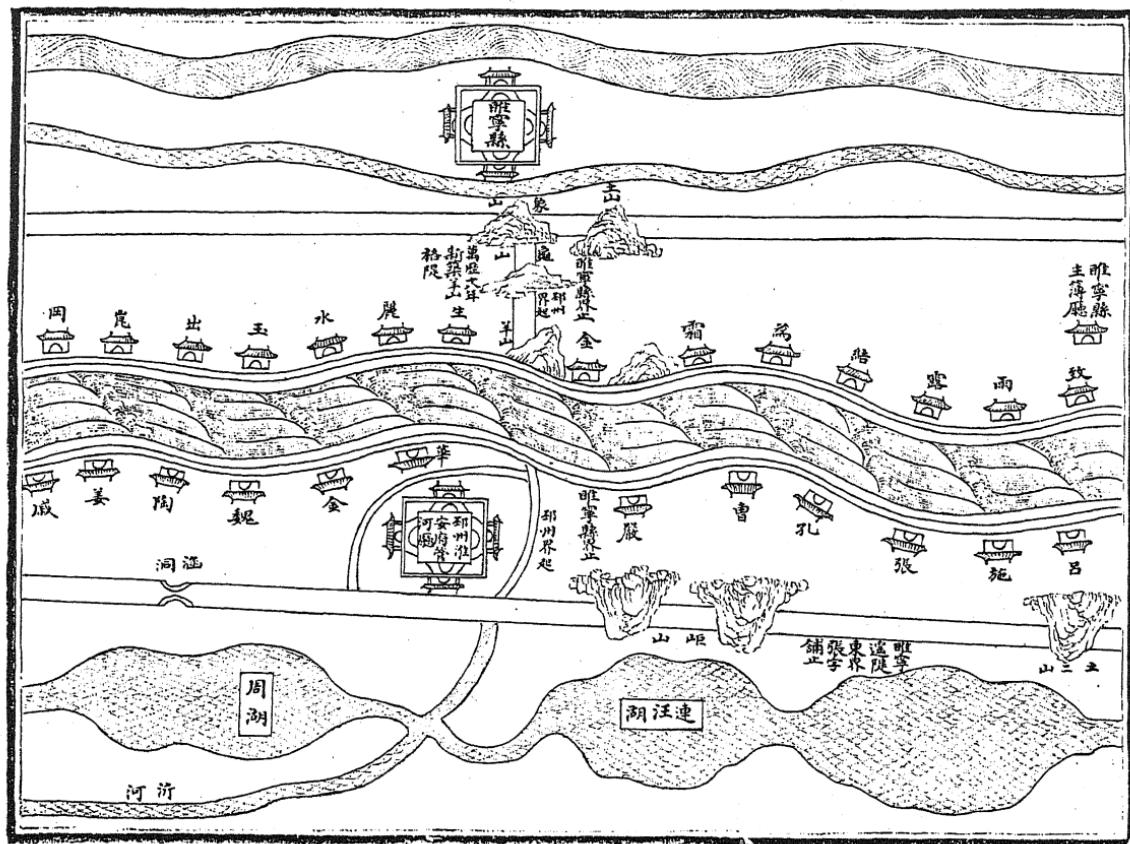
峰縣

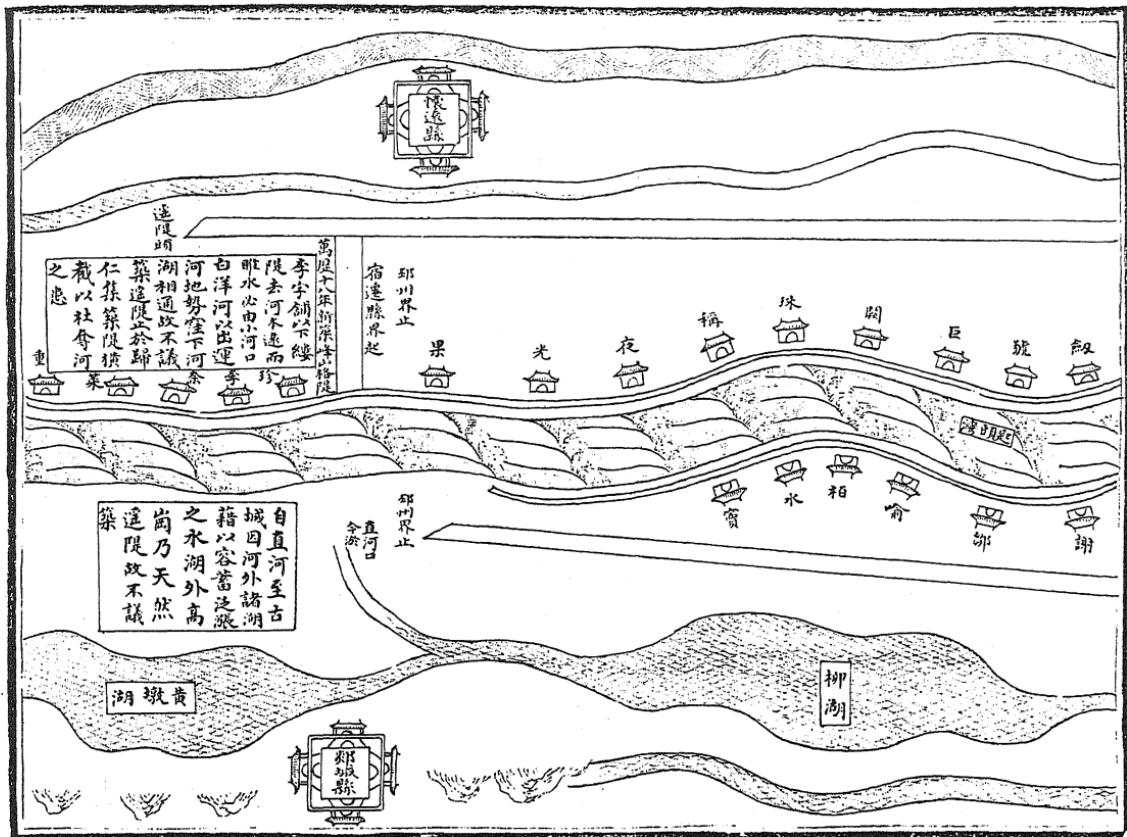
嘉靖年間  
黃水由赤箭  
樊家店灌入  
經居庸溝出  
沂河徐陵正  
河斷流遂築  
長隨道障之  
但居庸溝地  
窪隨渠隨築  
今議於海防  
山至塔地高  
處設築遼陽  
一道可以為特

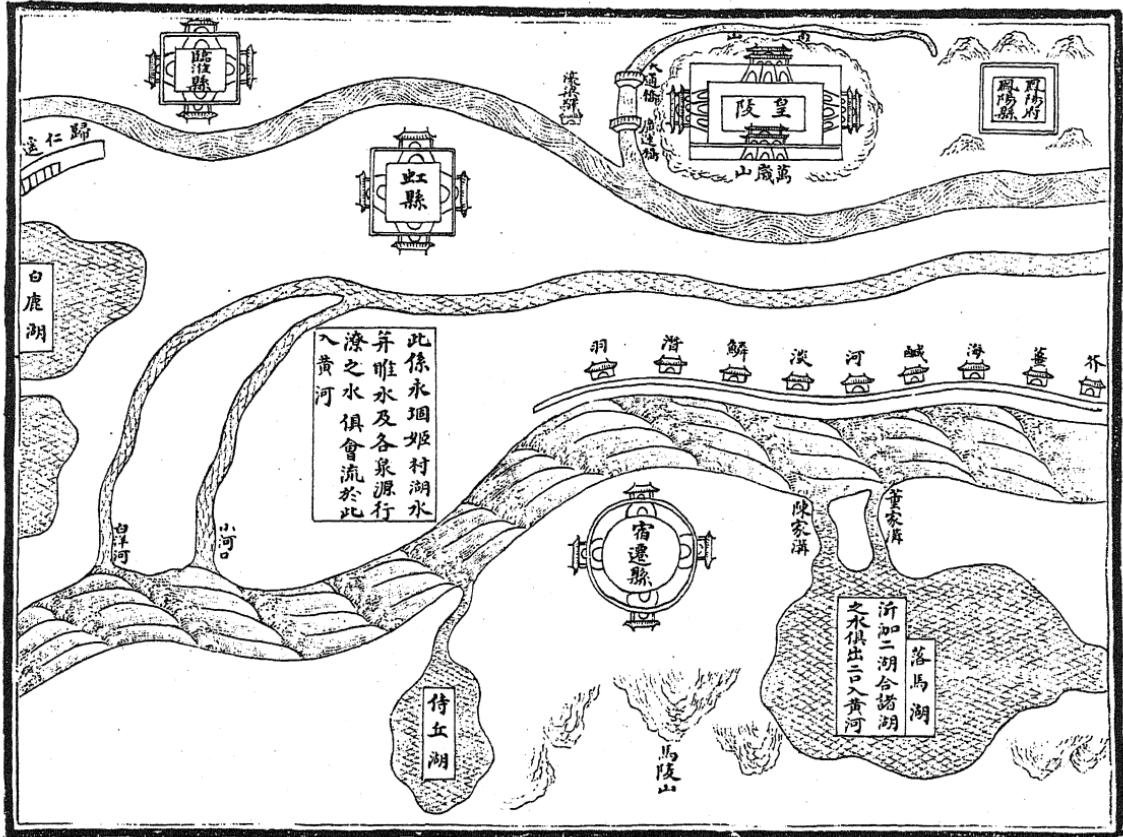
良城

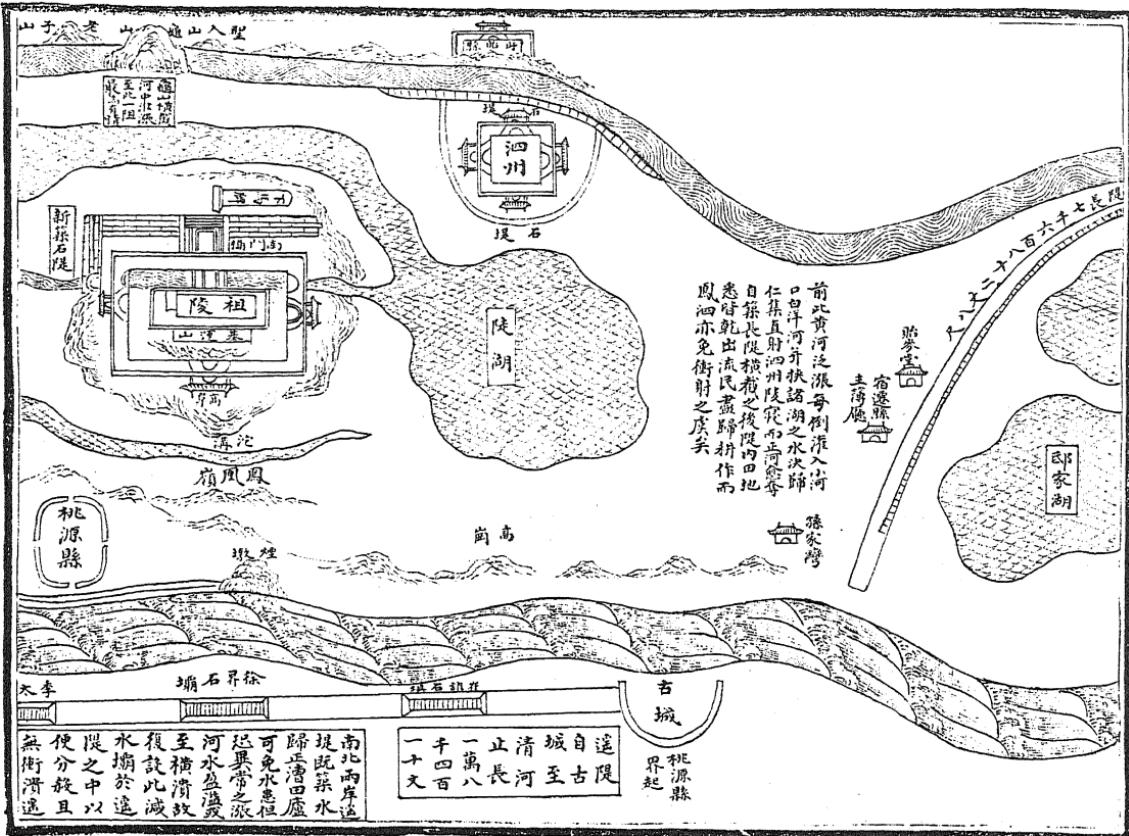
萬曆三年部題

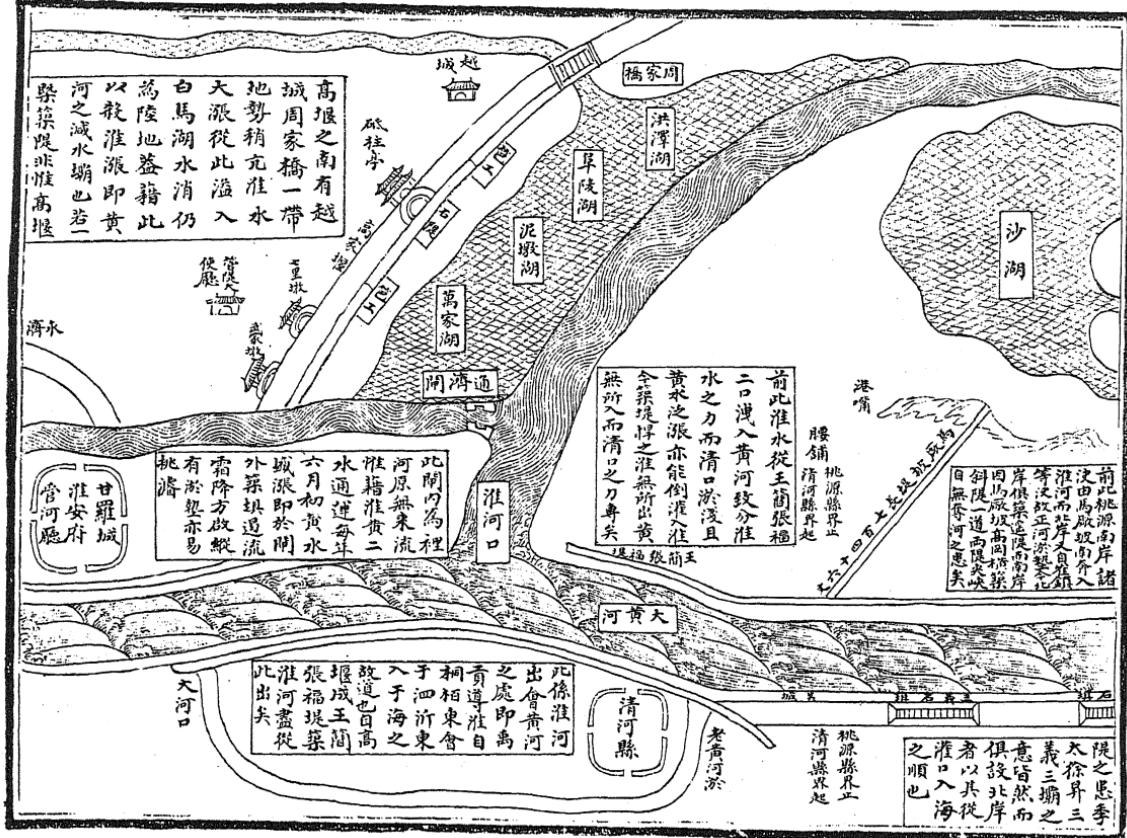




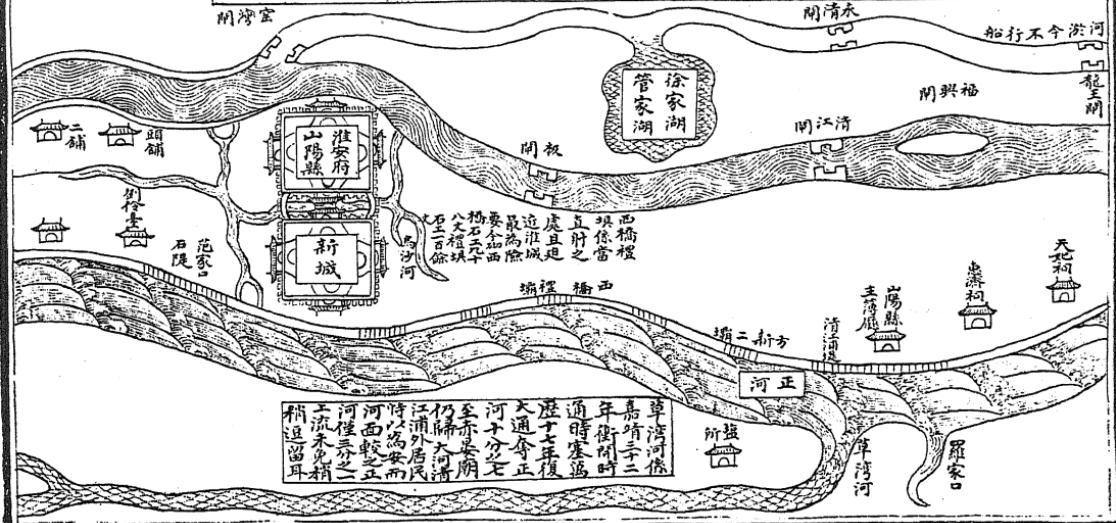


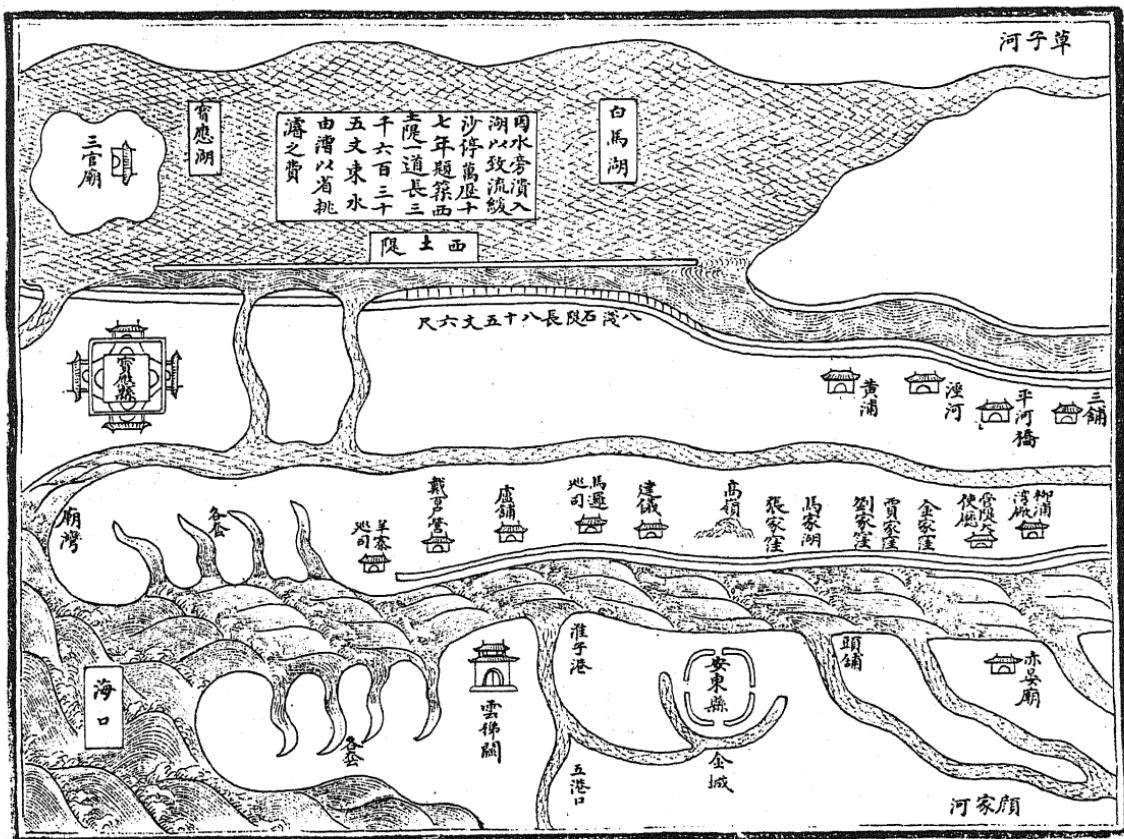


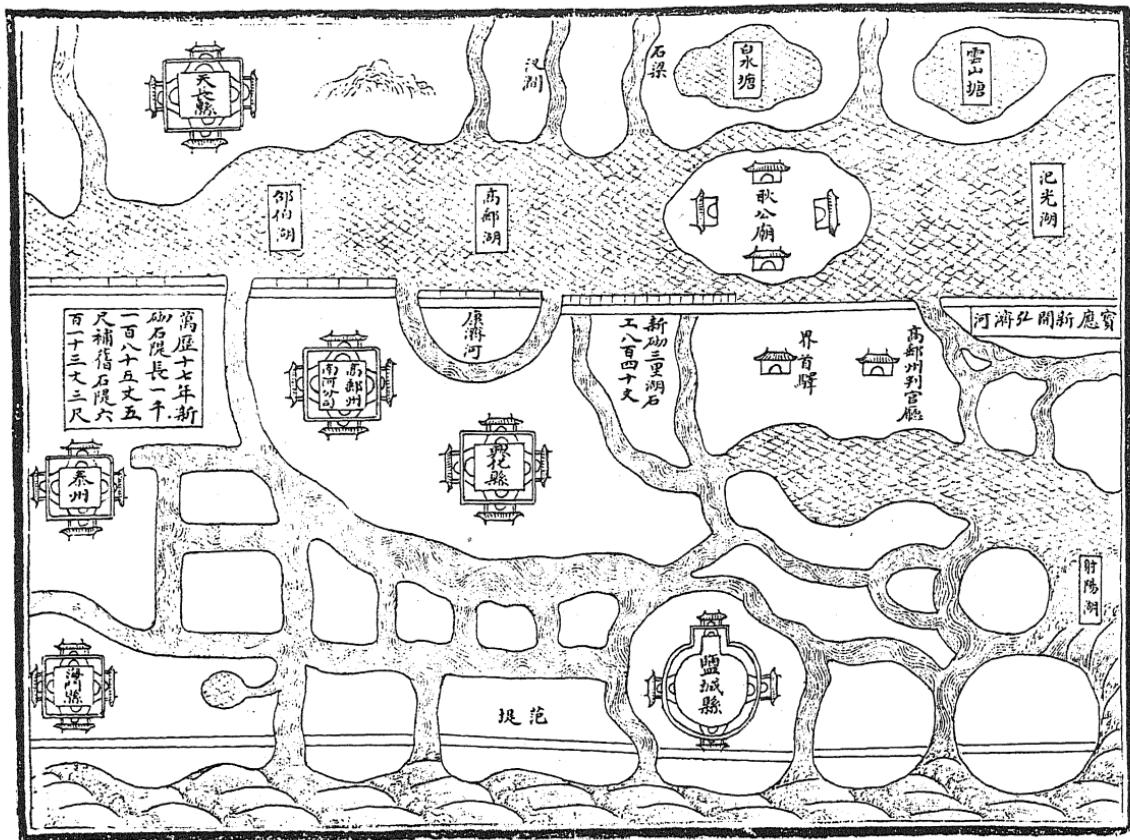


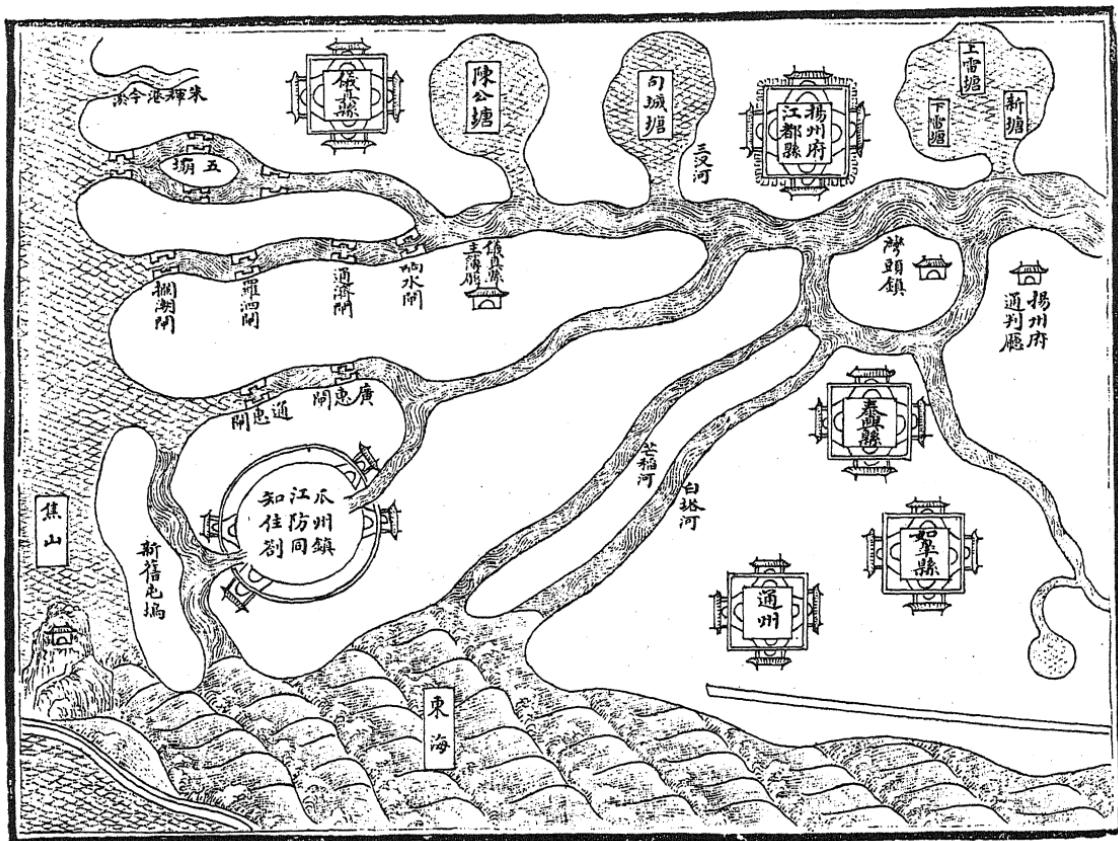


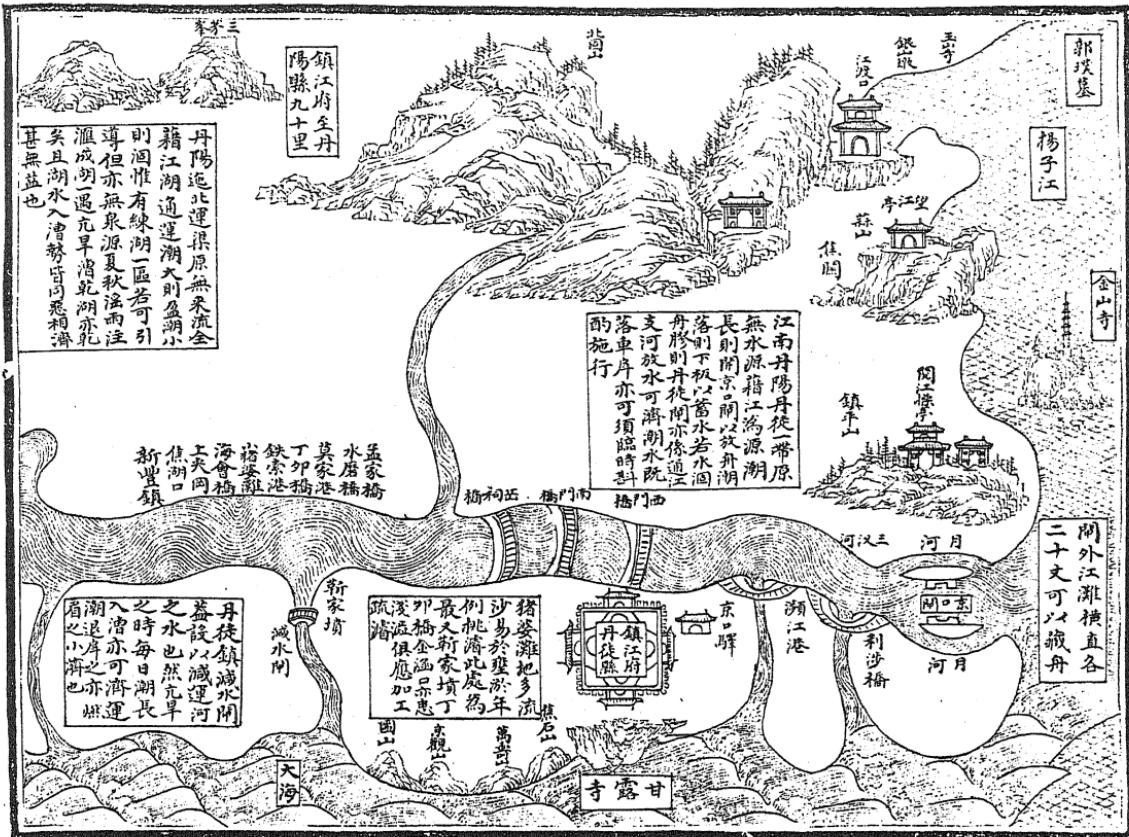
難守即鳳泗不  
免加漲矣

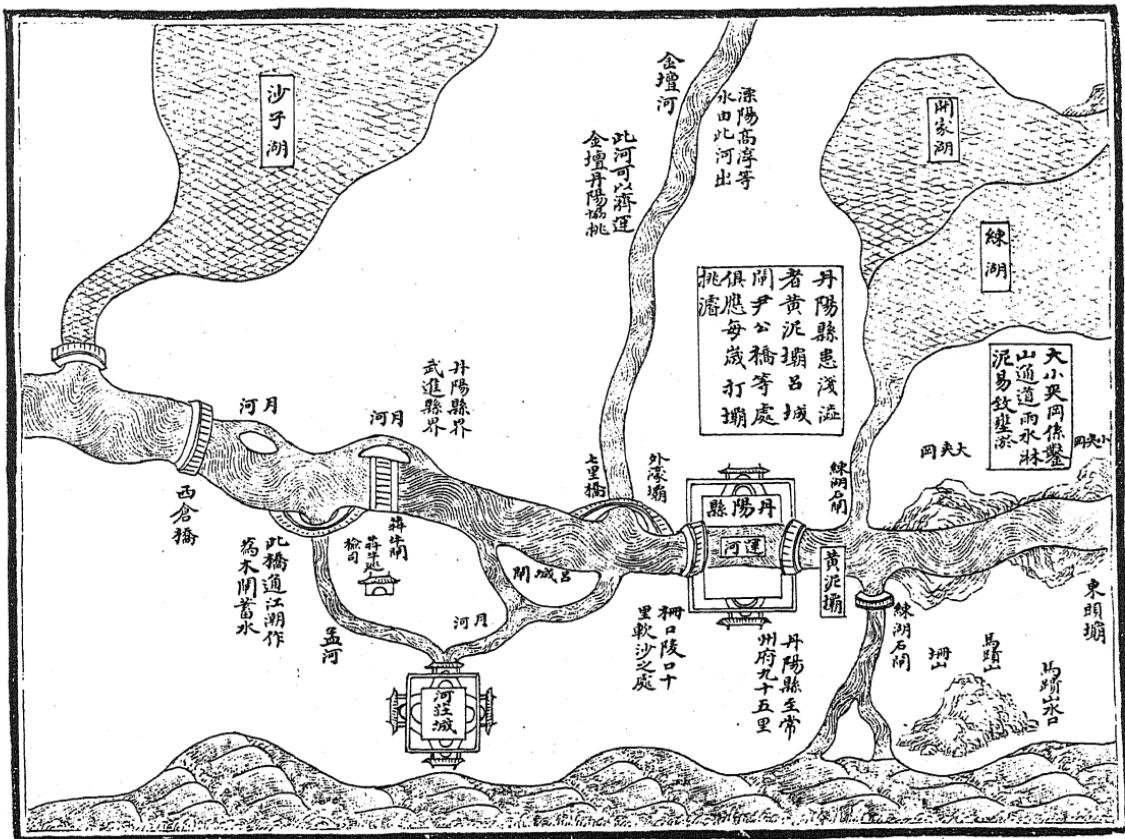


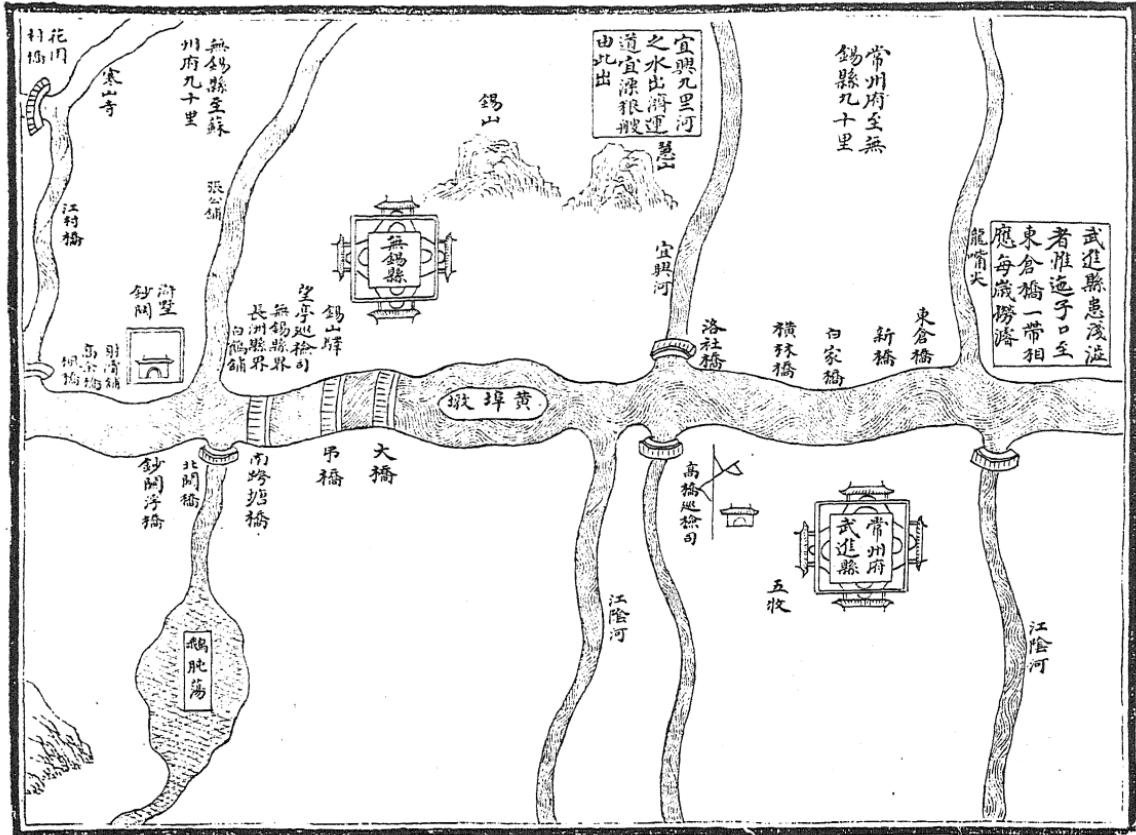


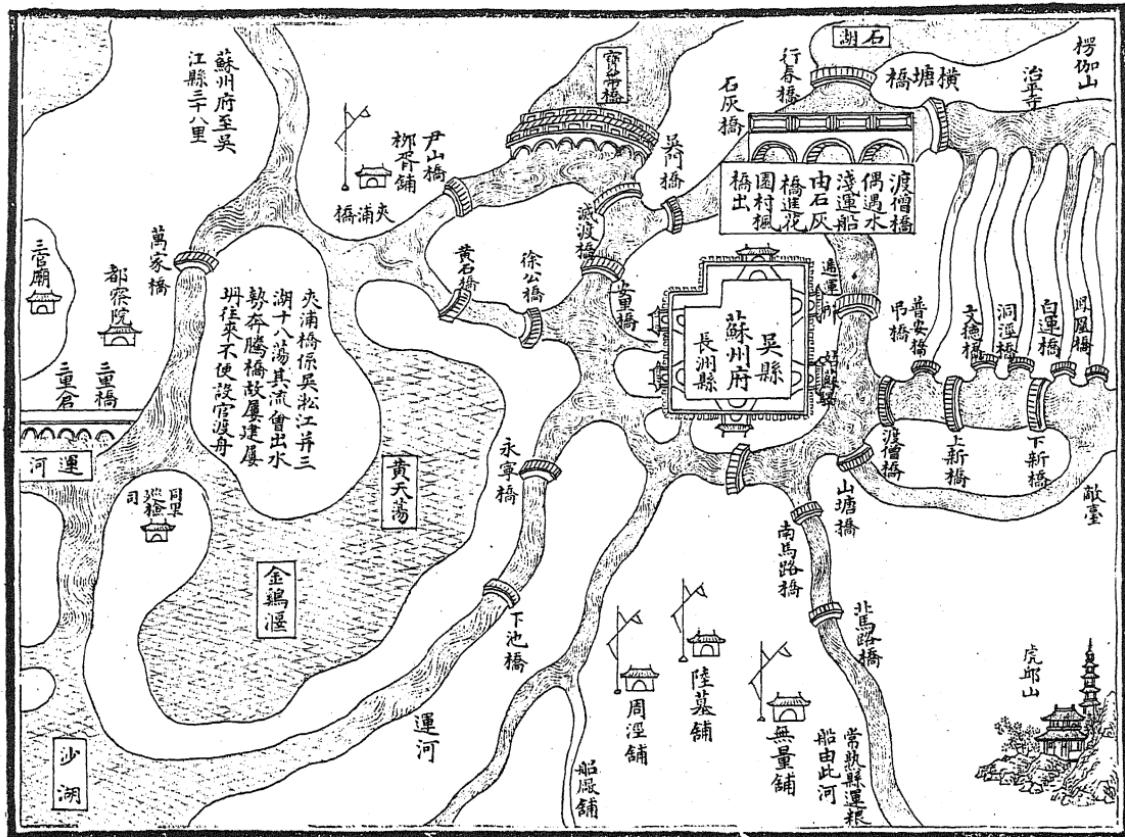


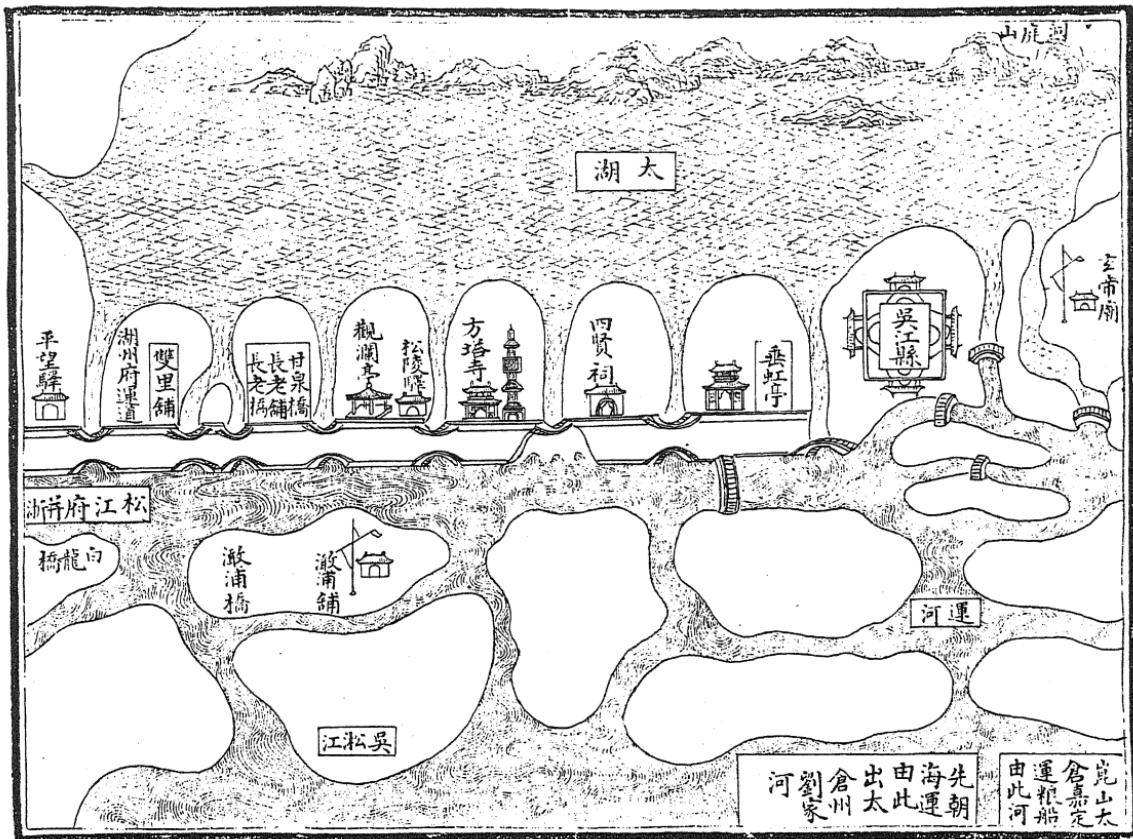


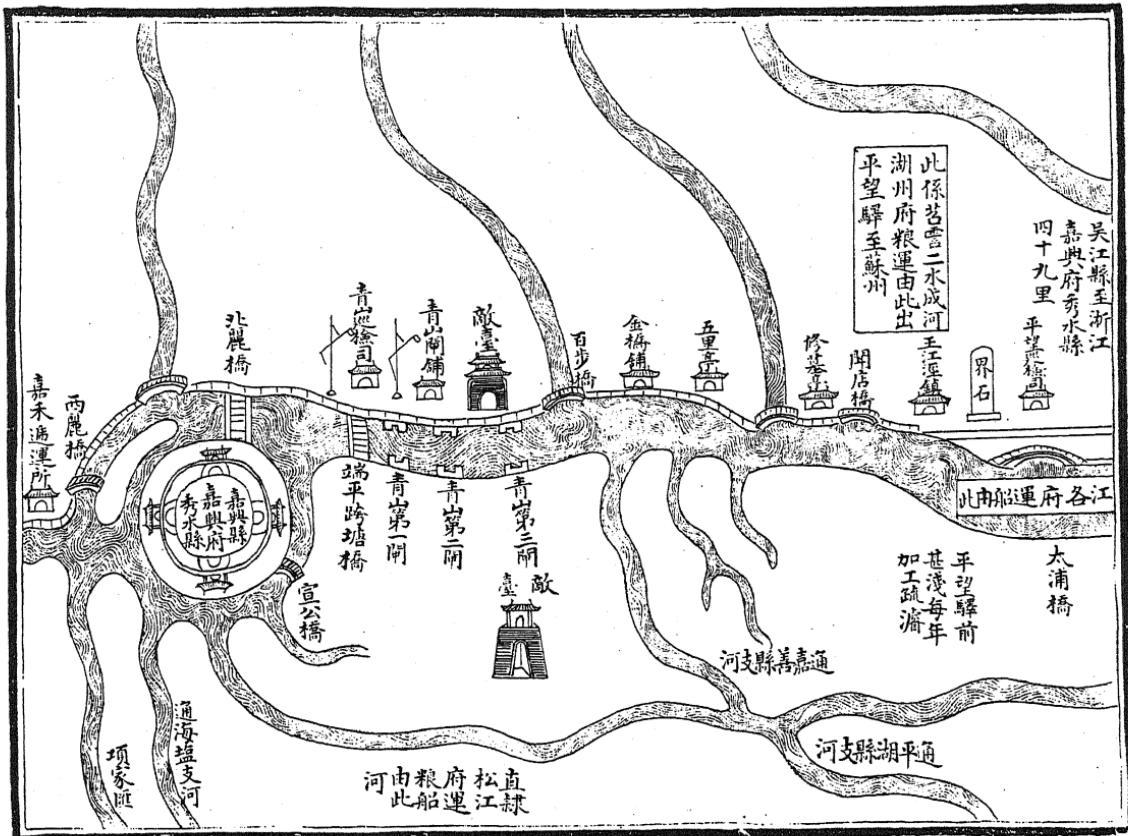


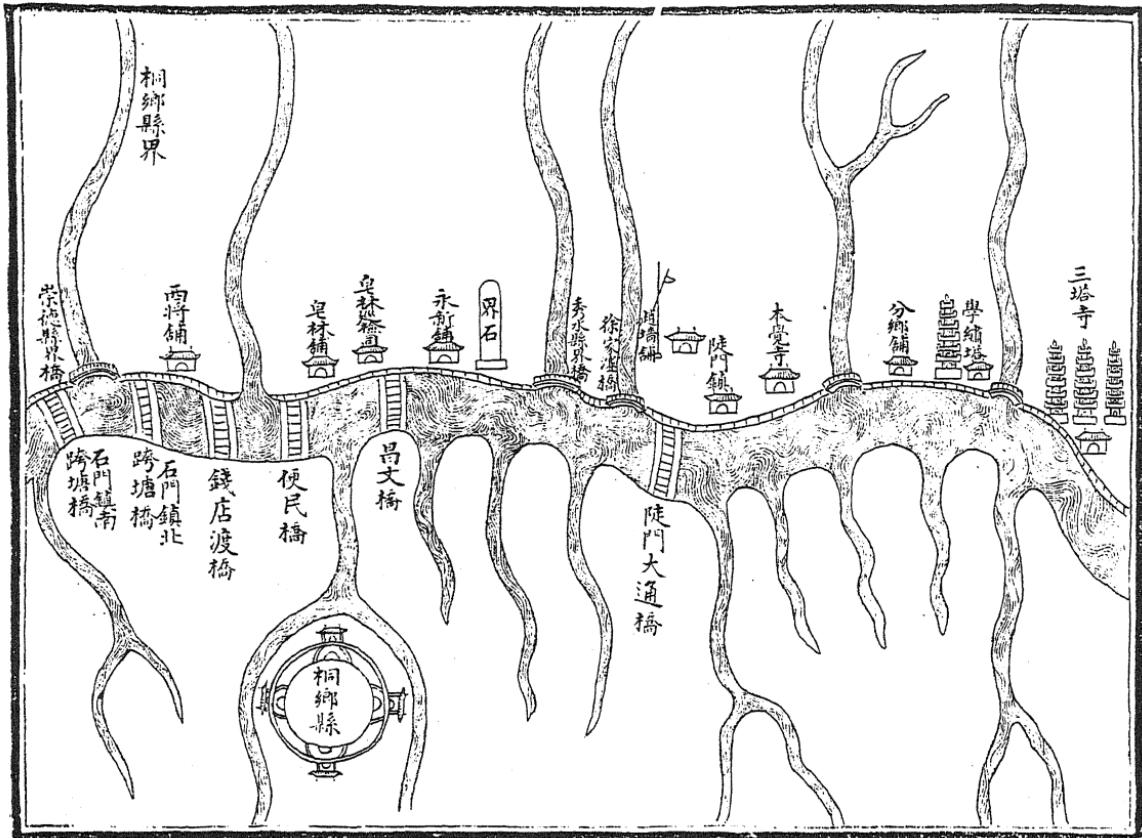


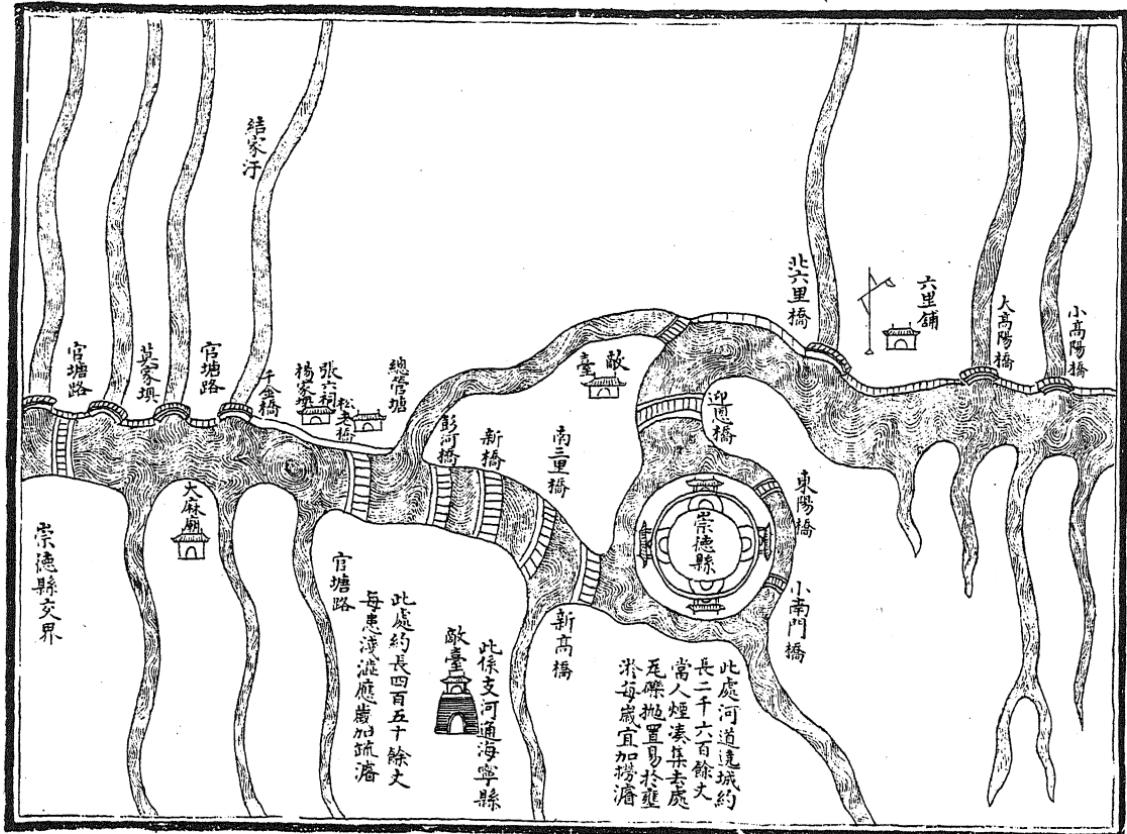


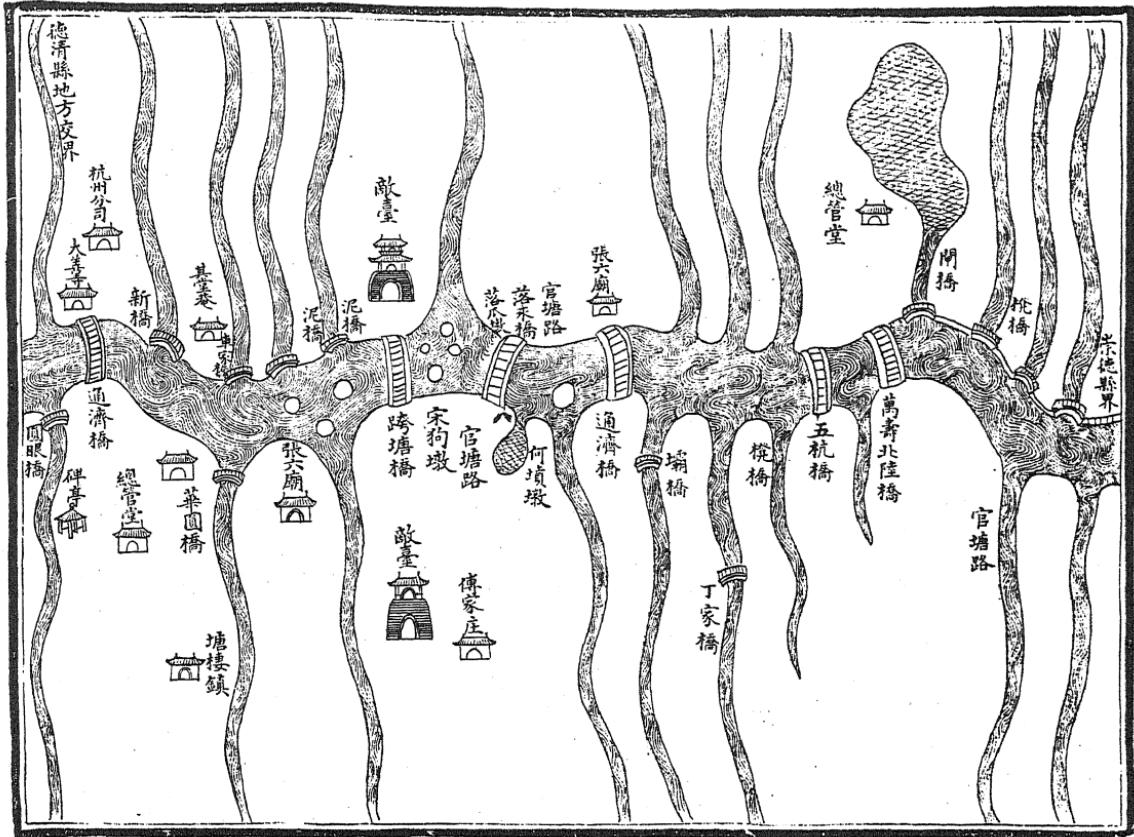


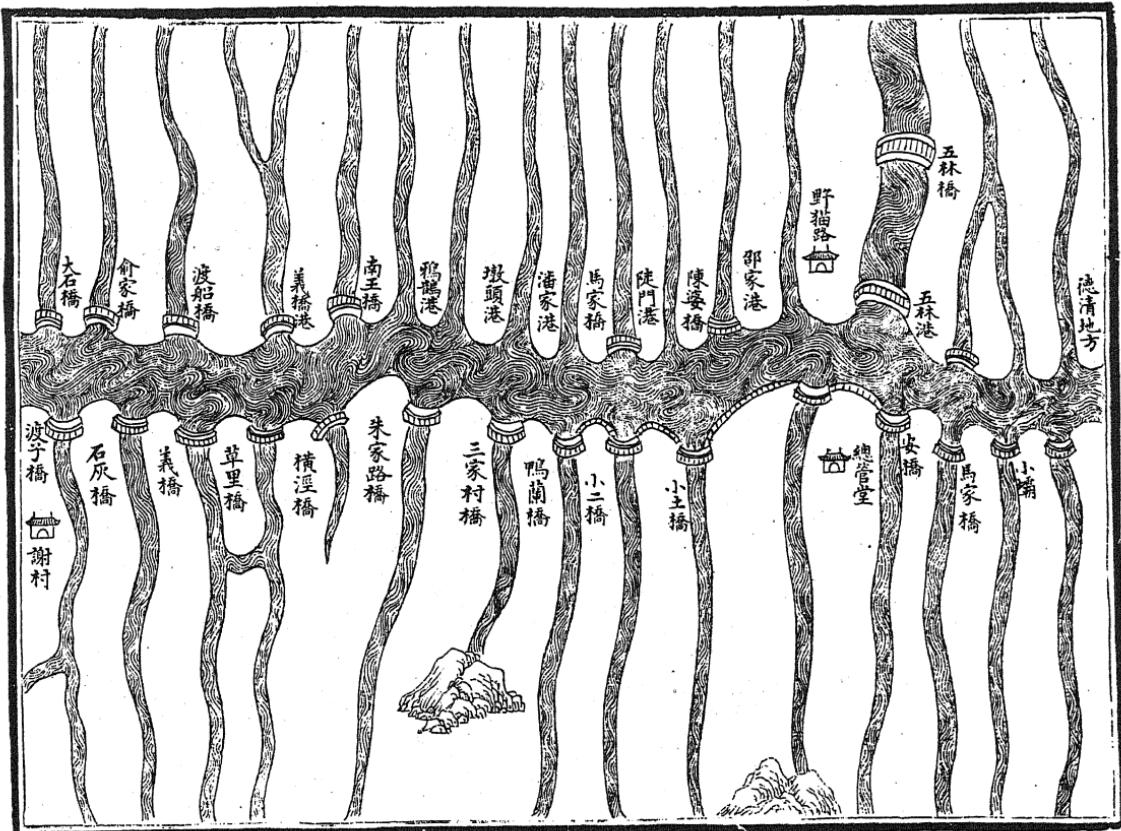










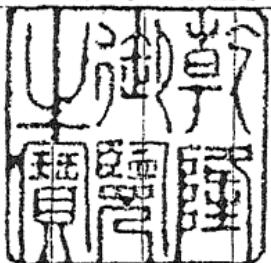




黃河發源于星宿海繞崑崙歷積石越西域踰關陝山西河南經豐碭出徐州始為運道會泗沂之水蟠蜿而至清河縣之清口又名南河口會淮而東經安東縣以入于海此黃河之大較也以運河言之由浙江至張家灣凡三千七百餘里自浙至蘇則資苕霅諸溪之水常州則資宜溧諸山之水至丹陽而山水絕則資京口所入江潮之水水之盈涸視潮之大小故裏河每患淺澗云自瓜儀至淮安則南資天長諸山所瀦高寶諸湖之

水西資清口所入淮黃二河之水俱由瓜儀出江故裏  
河之深淺亦視兩河之盈縮焉由清口至鎮口閘則資  
黃河與山東汶泗之水由鎮口閘以至臨清則資汶泗  
之水即泰安萊蕪徂徠諸泉也然汶河由南旺南北分  
流並濟故天旱泉微每苦不足由臨清至天津則資汶  
河與漳衛之水由直沽入海而自天津至張家灣則資  
潞河白河桑乾諸水矣此運河之大畧也若江西湖廣  
運艘俱由長江入儀真閘止有風波之險而無淺澁之

虞此又在運道之外矣



河防一覽卷一

欽定四庫全書

史部

河防一覽卷二

詳校官監察御史臣周元良

刑部郎中臣許兆椿覆勘

總校官編修臣王燕緝

校對官編修臣吳裕德

謄錄監生臣韓淮

欽定四庫全書

河防一覽卷二

明 潘季馴 撰

河議辨惑

或有問於馴曰河有神乎馴應之曰有問者曰化不可測之謂神河決而東神舍西矣河決而南神舍北矣神之所舍孰能治之馴曰神非他即水之性也水性無分於東西而有分於上下西上而東下則神不欲

決而西北上而南下則神不欲決而北間有決者必  
其流緩而沙塾是過穎在山之類也挽上而歸下挽  
其所不欲而歸于其所欲乃所以奉神非治神也孟  
子曰禹之治水水之道也道即神也聰明正直之謂  
神豈有神而不道者乎故語決為神者愚夫俗子之  
言懦臣慢吏推委之詞也問者曰彼言天者非與馴  
曰治亂之機天實司之而天人未嘗不相須也堯之  
時泛濫於中國天未厭亂故人力未至而水逆行也

使禹治之然後人得平土而居之人力至而天心順  
之也如必以決委之天數既治則曰玄符效靈一切  
任天之便而人力無所施焉是堯可以無憂禹可以  
不治也歸天歸神誤事最大故馴不敢不首白之也  
或有問於馴曰宋歐陽修有云黃河已棄之故道自古  
難復而馴之見舍復故道之外無有也無乃不可乎  
馴應之曰修之言未試之言也且但云難復非不可乎  
復也馴嘗考之史曰漢元光中河決瓠子注鉅野後

二十餘年武帝自臨決河沉璧投馬羣臣負薪塞之復禹舊跡而梁楚之地無水災云夫禹舊跡非故道乎堙淤二十餘載而一塞決即復通之何云故道不可復乎且即以神禹治水言之九河曰疏濟漯曰淪汝漢曰決淮泗曰排傳者曰疏通也淪亦疏通之意排決皆去其壅塞也固未嘗有開鑿之說故孟子謂之行所無事而他日告公都子者有曰禹掘地而注之海傳者恐人以掘為疑即解之曰掘地掘去壅塞

也蓋天地開闢之初即有百川四瀆原自朝宗于海  
高卑上下脉絡貫通原不假于人力歲久湮淤至堯  
時泛濫之極禹不過審其高卑上下之勢去其壅塞  
湮淤之處以復天地之故道耳固未常剏掘一河也  
吾人知識不逮神禹遠甚乃欲舍故道而另鑿一河  
可乎禹無論矣即如賈魯治河亦以復故為主傳記  
可考也且自我朝以來徐邳之間屢塞屢通如以故  
道為不可復則徐邳久為陸矣藉令欲棄故道而鑿

新河無論其無所也即使得便宜之地而鑿之人力  
能使闊百丈以至三百丈深三四丈以至五六丈如  
故河乎即使能之將置黃河於何地乎如不可置黃  
河何擇於新故故則淤新則不淤馴不得而知也盡  
信書不如無書修言不足信也

或有問於馴曰沙墊底高之說何如馴應之曰河底甚  
深沙墊則高理所有也然以之論於旁決之時則可  
非所論於河水歸漕之後也蓋旁決則水去沙停其

底自高歸漕則沙隨水刷自難墊底但沙最易停亦  
易刷即一河之中溜頭趨處則深平緩處則淺此淺  
彼深總不出我範圍此挽水歸漕之策必不可緩而  
欲挽水者非塞決築隄不可也宋臣蘇軾呂梁詩云  
坐觀入市卷問井吏民走盡餘王尊歲寒霜重水歸  
壑但見屋瓦留沙痕則比時黃河之水固嘗入市而  
河流之沙高於屋矣自宋迄今墊而疏疏而墊者不  
知其幾豈可以此而遂欲棄故河哉故沙墊底高者

乃故道難復之根而故道難復者乃別尋他道之根此說最為膏肓之疾治河者宜審之

或有問於馴曰河以海為壑自海嘯之後沙塞其口以致上流遲滯必須疏濬或別尋一路另鑿海口之為得也馴應之曰海嘯之說未之前聞但縱有沙塞使兩河之水順軌東下水行沙刷海能逆之不通乎蓋

上決而後下

闕

難於重拂而以水勢度之二三年間恐當復歸正河  
姑俟之可也

或有問於馴曰賈讓有云土之有川猶人之有口也  
治土而防其川猶止兒啼而塞其口故禹之治水以  
導而今治水以障何也無乃止兒啼而塞其口乎馴  
應之曰昔白圭逆水之性以隣為壑是謂之障若順  
水之性隄以防溢則謂之防防之者乃所以導之也  
河水盛漲之時無隄則必旁溢旁溢則必泛濫而不

循軌豈能以海為壑耶故隄之者欲其不溢而循軌  
以入於海也譬之嬰兒之口旁潰一癰久之成漏湯  
液旁出不能下咽聲氣旁泄不能成音久之不治身  
且槁矣何有於口故河以海為口障旁決而使之歸  
於海者正所以宣其口也再考之禹貢云九澤既陂  
四海會同傳曰九州之澤已有陂障而無決潰四海  
之水無不會同而各有所歸則禹之導水何嘗不以  
隄哉弗之考耳問者曰隄以防水似矣水高隄高不

將隆隄於天乎馴曰若謂隄之外即水耶隄外為岸  
岸下為河平時水不及岸隄若贅疣伏秋異常之水  
始出岸而及隄然或三日或五日或七日或旬日即  
復落歸於漕馴隄成之後逾十年矣未嘗有分寸之  
加何須隆之於天也

或有問於馴曰賈讓有云今行上策徙冀州之民當水  
衝者治隄歲費且萬萬出數年治河之費以業所徙  
之民且以大漢方制萬里豈其與水爭尺寸之地哉

此策可施於今否馴應之曰民可徙也歲運國儲肆百萬石將安適乎問者曰決可行也馴曰崔鎮故事可考也此決最大越三四年而深丈餘者僅去口二十丈間稍入坡內止深一二尺矣蓋住址陸地非若沙淤可刷散漫無歸之水原無漕渠可容且樹椿基礎在在有之運艘僥倖由此者往往觸敗豈可恃為運道且運艘經行之處雖裏河亦欲築隄以便牽挽乃可令之由決乎然則賈讓中策所謂據堅地作

石隄開水門旱則開東方下門溉冀州水則開西方  
高門分河流何如馴曰河流不常與水門每不相值  
或併水門而淤漫之且所溉之地亦一再歲而高矣  
後將何如哉矧旱則河水已淺難於分溉潦固可泄  
而西方地高水安可往丘文莊謂古今無出此策夫  
乃身未經歷耶劉中丞問水集中言之甚詳蓋名言  
也惟宋任伯雨曰河流混濁淤沙相半流行既久迤  
邐淤澱久而決者勢也為今之策止宜寬立隄防約

欄水勢使不大段湧流耳此即馴近築遙隄之意也  
故治河者必無一勞永逸之功惟有救偏補弊之策  
不可有喜新炫奇之智惟當收妥常處順之休毋持  
求全之心苛責於最難之事毋以束濕之見強制乎  
叵測之流毋厭已試之規遂惑於道聽之說循兩河  
之故道守先哲之成矩便是行所無事舍此他圖即  
孟子所謂惡其鑿矣

或有問於馴曰黃淮原為二瀆今合而為一矣而自崑

裔十溪萬派如涇渭沁汴諸河與山東諸泉復合之  
又何怪其溢也為今之計莫若多穿支河以殺其勢  
何如馴應之曰黃流最濁以斗計之沙居其六若至  
伏秋則水居其二矣以二升之水載八升之沙非極  
汎溜必致停滯若水分則勢緩勢緩則沙停沙停則  
河塞河不兩行自古記之支河一開正河必奪故草  
灣開而西橋故道遂淤崔鎮決而桃清以下遂塞崔  
家口決而秦溝遂為平陸近事固可鑒也問者曰禹

疏九河何如馴曰九河非禹所鑿特疏之耳蓋九河乃黃河必經之地勢不能避故仍疏之而禹仍合之同為逆河入於海其意蓋可想也然則如賈讓所云多穿漕渠使民得以溉田分殺水怒可乎馴曰此法行於上源河清之處或可若蘭州以下水少沙多一灌田中禾為沙壓尚可食乎然則淮清其可分矣馴曰引淮而西其勢必與黃會引淮而東則與決高堰而病淮揚無異也蓋河水經行之處未有不病民者

向有欲自盱眙鑿通天長六合出辰埠入江者無論  
中亘山麓必不可開而天長六合之民非我赤子哉  
且所藉以敵黃而刷清口者全淮也淮若中潰清口  
必塞運艘將從何處經行弗之思耳更有一節尤為  
可慮清口北與黃會乃祖陵之水口也若從東再添  
一口使淮水反跳而去大為堪輿家所忌臣子何忍  
為之

或有問於馯曰治河之法凡三疏築濬是也濬者挑去

其沙之謂也疏之不可奚不以濬而惟以築乎馴應  
之曰河底深者六七丈淺者三四丈闊者一二里隘  
者一百七八十丈沙飽其中不知其幾千萬斛即以  
十里計之不知用夫若干萬名為工若干月日所挑  
之沙不知安頓何處縱使其能挑而盡也隄之不築  
水復旁溢則沙復停塞可勝挑乎以水刷沙如湯沃  
雪刷之云難挑之云易何其愚何其拘也問者曰昔  
人方舟之法不可行乎馴曰湍溜之中舟難維繫而

如飴之流寓坎復盈何窮已耶此但可施於閘河而非所論於黃河也

或有問於馴曰淮不敵黃故決高堰避而東也今馴復合之無乃非策乎馴應之曰禹貢云導淮自桐栢東會於泗沂東入於海按泗沂即山東汶河諸水也歷徐邳至清口而與淮會自宋神宗十年七月黃河大決於澶州北流斷絕河遂南徙合泗沂而與淮會矣自神宗迄今六百餘年淮黃合流無恙乃今遂有避

黃之說耶夫淮避黃而東矣而黃亦尋決崔鎮亦豈  
避淮而北乎蓋高堰決而後淮水東崔鎮決而後黃  
水北隄決而水分非水合而隄決也問者曰茲固然  
矣數年以來兩河分流小潦即溢今復合之溢將柰  
何馴曰水分則勢緩勢緩則沙停沙停則河飽尺寸  
之水皆由沙面止見其高水合則勢猛勢猛則沙刷  
沙刷則河深尋丈之水皆由河底止見其卑築隄束  
水以水攻沙水不奔溢於兩旁則必直刷乎河底一

定之理必然之勢此合之所以愈於分也

或有問於馴曰河既隄矣可保不復決乎復決可無患乎馴應之曰縱決亦何害哉蓋河之奪也非以一決即能奪之決而不治正河之流日緩則沙日高沙日高則決日多河始奪耳今之治者偶見一決鑿者便欲棄故覓新懦者輒自委之天數議論紛起年復一年幾何而不至奪河哉今有遙隄以障其狂有減水壩以殺其怒必不至如往時多決縱使偶有一決水

退復塞還漕循軌可以日計何患哉往事無論矣即如萬歷十五年河南劉獸醫等隄共決十餘處淮安河決范家口天妃壩二處上厰宵旰特遣科臣督築築後即成安流此其明徵矣故治河者惟以定議論闡紛更為主河決未足深慮也

或有問於馴曰隄以遙言何也馴應之曰縷隄即近河濱束水太急怒濤湍溜必至傷隄遙隄離河頗遠或一里餘或二三里伏秋暴漲之時難保水不至隄然

出岸之水必淺既遠且淺其勢必緩緩則隄自易保  
也或曰然則縷可棄乎馴曰縷誠不能為有無也宿  
遷而下原無縷隄未嘗為遙病也假令盡削縷隄伏  
秋黃水出岸淤留岸高積之數年水雖漲不能出岸  
矣第已成之業不忍言棄而如雙溝辛安等處縷隄  
之內頗有民居安土重遷姑行司道官諭民五月移  
住遙隄九月仍歸故址從否固難強之然至危急之  
時彼亦不得不以遙隄為家也問者曰縷不去則兩

隄相夾中間積潦之水或縷隄決入黃流何由宣泄  
馴曰水歸漕無難也縱有積澇秋冬之間特開一缺  
放之旋即填補亦易易耳若無格隄處所積水順隄  
直下仍歸大河猶不足慮矣

或有問於馴曰遙隄之築是矣而直河至古城一帶何  
以不築馴應之曰此地俱隸宿遷內有落馬侍丘等  
湖湖外高岡環繞乃天然遙隄也黃水暴漲則灌入  
諸湖黃水消落則諸湖之水隨之而出已經題覆如

後不敢贅也問者曰桃清二縣之北亦有諸湖聯絡  
何以築之馴曰湖與宿同而湖外皆係窪地水從五  
港灌口出海故崔鎮一決而桃清遂涸此則與宿異  
耳問者曰止築北岸而南岸自馬廠坡而下何以不  
築馴曰此處岸外即係淮河勢能敵黃黃水泛濫未  
免灌入黃落仍歸故渠不能奪河故不築也

或有問於馴曰兩隄並峙重門禦暴又何需於減水壩  
也與其多費以築減水之壩寧若留決之為愈乎且

與支河何異也馴應之曰防之不可不周慮之不可  
不深異常暴漲之水則任其宣泄少殺河伯之怒則  
隄可保也決口虛沙水衝則深故掣全河之水以奪  
河壩面有石水不能澗故止減盈溢之水水落則河  
身如故也俱建於北岸者欲其從灌口入海也問者  
曰今四壩何以不洩水也無怪乎議者之欲毀也馴  
曰初創之時伏秋水洩喧聲若雷日久河深深則可  
容異常之水何嘗不洩特不常也且所謂減水壩者

減其盈溢之水也不溢則已何必減為留之以待異常之水可也今將都給事中常勘覆原題附載集中一停拆三壩以保成功查得萬歷七年訛總督潘經畧兩河塞決固隄慮縷隄東水太急恐有奔潰也遠創遙隄以廣容納又慮遙隄消滴不洩恐有噬刷也剏建滾水壩以便宣洩崔鎮徐昇季太等壩皆因地勢卑下使水易趨原以防異常之漲非以減平漕之水也數年以來東水歸漕河身漸深水不盈壩隄不

被衝此正河道之利矣議者欲將三壩再落用心良苦職量得崔鎮壩石頂去地僅二尺八寸視遙隄低七尺徐昇壩石頂去地僅二尺五寸視遙隄低七尺三寸李太壩石頂去地僅一尺視遙隄低八尺三寸臨水河岸離水面各八九尺一丈不等較之三壩各高三四尺不等是河岸甚高石壩原低每遇伏秋水高於岸即從各壩滾出其不得出壩者乃不得出岸者也欲分水勢壩可拆矣一帶河岸可盡削耶據鄉

民畢九臯馮吉趙倫等訴稱壩外水鄉漸成膏腴逃徙之民近方歸業若欲將壩改拆二層是為無壩先年河從此決又可虞矣酌之事勢仍舊為便已經工部覆奉欽依訖

或有問於馴曰高家堰之築淮揚甚以為便而泗州人苦其停蓄淮水何也馴應之曰此非知水者之言也夫高堰居淮安之西南隅去郡城四十里而近堰東為山陽縣之西北鄉地稱膏腴堰西為阜陵泥墩范

家諸湖西南為洪澤湖淮水自鳳泗來合諸湖之水出清口會黃河經安東縣出雲梯關以達於海此自禹迄今故道然也堰距湖尚存陸地里許而淮水盛發輒及堰秦周以前無考矣史稱漢陳登築堰禦淮至我朝平江伯陳瑄復大葺之淮揚恃以為安者二百餘年歲久剝蝕而私賊者利其直達以免關津盤訐往往盜決之至隆慶四年大潰淮湖之水浲洞東注合白馬汜光諸湖決黃浦八淺而山陽高寶興鹽

諸邑匯為巨浸每歲四五月間淮陰畚土塞城門穴  
竇出入而城中街衢尚可舟也淮既東黃水亦躡其  
後濁流西泝清口遂堙而決水行地而宣洩不及清  
口之半不免停注上源而鳳陽壽泗間亦成巨浸矣  
故此堰為兩河關鍵不止為淮河隄防也馴戊寅之  
夏詢之泗人曰鳳泗之水畜於高堰未決之前乎抑  
既決之後也僉曰高堰決而後畜也清口塞於高堰  
未決之前乎抑既決之後也僉曰高堰決而後塞也

馴曰堰決而塞築則必通堰決而畜築則必達堰成而清口自利清口利而鳳泗水下馴何疑乎遂銳意董諸臣築之二月決工告竣而清口遂開七月隄工告成而清口深闊如故八月河水大退高堰外水及隄址者僅一百五十丈餘皆乾地再詢泗州之水盡已歸漕膏腴可耕而泗州人士始謂高堰之當築矣問者曰然則每歲伏秋泗水何復漲也馴曰淮水發源於河南之桐栢山挾汝決窮頽肥濠等處七十二

溪之水至泗州下流龜山橫截河中即祖陵賦中所  
云下口龜山不等閒灣如牛角勢樣非凡者是也故  
至泗則湧譬之咽喉之間湯飲驟下吞吐不及一時  
扼塞其勢然也且淮漲於泗即黃漲於河南徐邳也  
每歲伏秋皆然自古及今無異泗州水困黃逼淮矣  
河南徐邳水困又誰逼之乎蓋兩水發有先後各有  
消長泗人見牛未見羊耳再查萬曆六年以前黃決  
崔鎮而北淮決高堰而東兩河風馬牛不相及矣而

泗州之告水灾者無歲無之石護祖陵東麓及泗州  
護城隄皆其時也亦豈有黃遏之乎今將考訂志傳  
卷牘中語開列於後

計開

一禹貢云導淮自桐栢東會于泗沂東入于海職按泗  
沂即山東汶河諸水也歷徐邳至清口而與淮會宋  
神宗後黃決而南遂併泗沂而與淮會矣故昔之東  
會于泗沂即今之東會于黃也

一中都志云淮河自五河東來經州城南東至清河口會泗水東入海職按泗即泗沂之泗清河口即清口也此與禹貢所云無異要之淮由清口入海自禹迄今故道今云清口板沙若門限然欲舍故道而出高堰似不可也

一地理心學云祖陵龍脈發自中條王氣攸萃前濬水成湖作內明堂淮河黃河合襟作外明堂淮上九峯揷天為遠案黃河西繞元末東開會通河遶之而聖

祖生矣職按黃淮二河合襟謂之水會天心實祖陵  
鍾靈毓秀之喫緊處也今欲縱淮出高堰是分兩河  
為二道且過宮反跳為堪輿家大忌臣子何敢輕議  
一中都志與歐陽文集載宋臣歐陽脩先春亭記其畧  
有云景佑三年泗守張侯問民之所素病而治其尤  
暴者曰暴莫大於淮明年春作城之外隄因其舊而  
廣之高三十三尺土實石堅捍暴備災可久而不壞  
又曰泗天下之水會也先時歲大水州幾溺張侯夏

守是州築隄以禦之今所謂因其舊者是也職按脩  
曰尤暴者莫大於淮則知淮之為暴於泗舊矣曰隄  
高三十三尺則知水之高矣大水幾溺州而先後州  
守惟以築隄為事則知禦淮之策舍隄之外無策矣  
今查泗州護城隄高不及宋三之一是今之水較宋  
為甚小矣再查黃河自宋神宗十年七月大決於澶  
州北流斷絕河遂南徙合南清河而入於淮而先臣  
丘濬大學衍義補曰此黃河入淮之始則仁宗景佑

三年黄河尚未會淮業已為泗州暴矣今乃歸罪于  
黃或未可也

一查得泗州舊志載元知州韓居仁所撰淮水泛漲記  
內稱大德丁未夏五月淮水泛漲漂沒鄉村廬舍南  
門水深七尺止有二尺二寸未抵閭甃頂城中居民  
驚懼因考宋辛丑之水大此二尺丙寅小此二尺今  
取高低尺寸刊之於石以後水漲官民視此勿驚懼  
云職按韓居仁記此以慰泗州官民令其勿驚勿懼

良工之心可謂獨苦且以州守載州事必無不真者  
夫云漂沒鄉村廬舍未抵城門圈輒頂者止二尺二  
寸宋辛丑之水大此二尺則已抵城門圈頂無疑矣  
宋元泗州水患景象如此此與歐陽文忠公所云暴  
莫大於淮州幾溺者可為互相參考比時已有高堰  
官民何不請毀如其無堰則水漲與堰無預矣今乃  
歸罪於堰不亦過乎

一嘉靖十四年先任總理河道都御史劉天和題勘議

都御史朱裳所請祖陵東西南三面量築土隄以障  
泛溢內開行據直隸兵備僉事李宗樞呈稱據泗州  
知州李天倫留守司僉書指揮僉事張佑鳳陽府知  
府劉佐泗州衛掌印指揮同知張鏗并奉祀朱光道  
等伏贍祖陵在泗州城東北相距一十三里坐北向  
南地俱土岡其岡西北自徐州諸山發脈經靈璧虹  
縣逶迤起伏數百里而來會秀含靈至茲聚止陵北  
有土岡聯絡倚負南有小岡橫亘依憑小岡之北間

有溪水漲流先年置橋利涉凡謁陵官員俱至此下馬是西北二面土岡聯屬永奠無虞其南面小岡之外即俯臨沙湖西有陡湖之水亦匯於此沙湖之南為淮河自西而來環繞東流上有塔影蘆湖龜山韓家柯家等湖但遇夏秋淮水泛漲則西由黃岡口東由直河口瀰漫漫溢與前項湖河諸水通連會合間或渰及岡足及下馬橋邊惟正德十二年大水異常漲至陵門遂侵墀陛此則曠百年而一見也今欲遵

奉原題東西南三面量築土隄一節職等淺見欲自  
下馬橋邊及林木左右築隄則板築震驚鍤斧掘伐  
關係匪細固非職等所敢輕議欲自陵前平地築隄  
則積水長盈羣工難措抑且遠無所禦近有所妨亦  
非職等所敢輕議又欲東自直河口西自黃岡口上  
下五十餘里間遠築圍繞但恐此隄一成淮河一時  
泛漲之水雖稍能障蔽傍溢而陵前湖河諸水又將  
阻遏北侵名雖防河實則蓄水遠流未及為患而近

水先有可憂者矣尤非職等所敢輕議也又據匠役  
王良等量得自淮河見流水面至岸地北水高七尺  
又自岸至下馬橋邊地高八尺四寸橋邊至陵門地  
高六尺陵門地至陵地高一尺七寸共高二丈三尺  
一寸况基運山雖俱土岡百餘年來每歲水溢未聞  
衝決寔我三祖陵寢萬年根本之地百祥肇始之區  
委的事體重大未敢遽擬等因到職隨詣職公同各  
官恭詣祖陵伏瞻環仰博訪備詢亦與各官會議相

同竊惟祖陵數百年來奠安已久今一旦添築土隄雖水患固當預防而工役宜輕動委的事體重大非職等所敢輕議等因職按前疏係嘉靖十四年所題地勢水勢頗為明悉據稱陵地迥高二丈三尺一寸則雖極大之水亦無高出玄宮者且陵前湖河諸水向來伏秋漲溢如此要知非築高堰後

闕

一  
闕

宋唐具題蒙南

京工委主事郭子章前來會同潁州兵備道勘得

水勢洶湧風浪衝擊崖岸逐漸坍塌逼侵柘林包砌  
石工計長二百二十六丈至萬歷五年工完等因及  
查巡按邵亦於此時行州將護城隄用石包砌至今  
賴之稱為邵公隄按前開工程皆職未任時事比時  
淮水竟從高堰決衝淮揚郡邑黃水從崔鎮決出五  
港入海兩河已不會于清口矣無堰可阻無黃可遏  
而其勢如此則今之水漲亦未可歸咎黃與堰也且  
比時更無別策惟有護隄一事毀堰之說委難輕議

或有問於馴曰高堰之築是矣而南有越城并周家橋淮水暴漲從此溢入白馬湖寶應縣湖水遂溢此與高堰之決何異馴應之曰馴與司道勘議已確籌之熟矣其不同者有三而其必不可築者一夫高堰地形甚卑至越城稍亢越城迤南則又亢故高堰決則全淮之水內灌冬春不止若越城周家橋則大漲乃溢水消仍為陸地每歲漲不過兩次每溢不滿再旬其不同一也高堰逼近淮城淮水東注不免盈溢漕

渠圍遠城廓若周家橋之水即入白馬諸湖容受有  
地而淮城晏然其不同二也淮水從高堰出則黃河  
濁流必遡流而上而清口遂淤今周家橋止通漫溢  
之水而淮流之出清口者如故其不同三也當淮河  
暴漲之時正欲藉此以殺其勢即黃河之減水壩也  
若併築之則非惟高堰之水增溢難守即鳳泗亦不  
免加漲矣然則即於周家橋疏鑿成河以殺淮河之  
勢何如馴曰漫溢之水不多為時不久故諸湖尚可

容受若疏鑿成河則必能奪淮河之大勢而淤塞清  
口泛濫淮揚之患又不免矣况私鹽商船由此直達  
寧不壞鹹政而虧清江板閘之稅耶

或有問於馴曰向來河堤之決人皆歸罪於河之猖獗  
隄不能障有之乎馴應之曰河勢自無不猖獗者譬  
之狂酋悍敵環城而攻惟在守城者加之意耳往事無  
論矣即如近歲范家口之隄汎刷者十八管河官置  
之若棄人以告者輒重笞之能無決乎決後官夫避

罪輒委之于河而上官亦恐以此得罪議論紛起而  
河之罪不可解矣譬之盂中之水至靜也執事者不  
戒于孟偶損一隙則水必從隙迸出主人不以治盂  
而以罪水寃哉水乎良可嘆也

或有問於馴曰老黃河之說何如馴應之曰老黃河之  
說吾未之前聞也考之郡志止有大清河小清河註  
云即泗水之末流源出泰安州至縣西北三汊口分  
為二河大清河由治東北入淮小清河由治西南入

淮是黃未會淮之時泗沂之水或經於此並無所謂老黃河者今據淮人云自桃源縣三義鎮經毛家溝漁溝等處出大河口謂之老黃河故道殊不知大河口去見行清口僅五里許至此復與黃會何能遽殺清浦泗州水勢若如近議欲改從葉家衝周伏三莊瓦子灘入顏家河則自漁溝而北又非老黃河故道矣深澗須照見行之河方能改舊無論開掘之難工費之鉅而開通之後自三義鎮迤東一帶河道必至

淤塞運艘豈能飛渡矧泗州之水自古及今皆然誌傳開載甚明所謂老黃河者去泗二百餘里去清口亦四十餘里豈能遠泄泗州之水此言甚易惑人既非志乘有據之言又非合衆通方之論執已見以淆國是如之何其可哉累經勘議並未有考訂詳確闡發明悉者若知泗州伏秋淮水之漲即如徐邳河南每歲黃河之漲必不可免止宜隄防則其議自息矣其說詳具淮黃文會白

或有問於馴曰昔年徐呂二洪恠石嶙峋上浮水面湍激之聲如雷如霆舟觸之必敗今皆無聲行者若履坦途得非沙掩其上而然乎馴應之曰二洪本體甚高沙能掩之是無徐州矣徐洪於嘉靖二十年為主事陳穆所鑿呂梁洪於嘉靖二十三年為主事陳洪範所鑿巉岩突屹之石一切削而平之剝而卑之今河中之廻瀾亭即洪基也又安望其有聲耶皆有碑志可考不必辯也載在古今稽證卷中

或有問於馴曰徐州城當伏秋水發之時河高於地以至城中雨水難洩人甚苦之柰何馴應之曰此不特徐州為然也濱河州縣皆有之如鳳陽之泗州河南之虞城等縣皆然至如河南省城則河面高於地面丈餘矣一城之命懸於護城一隄謹謹修守而已城中積水惟有車戽之法而土人頗不慣此墊土增高亦是良策而填築工費不貲官街衙舍尚可努力為之小民未必能辦若欲為長久之計則惟有比照宿

遷縣遷城事例而士民安土重遷未必樂從查得徐  
南地勢頗窪閼濬一渠縱之由符離集出小河口亦  
一策也或曰黃河舊由新集經蕭縣薊門出小浮橋  
河水尚未至此今由石城出濁河皆係民間陸地原  
非河身來源既高故下流河底亦高耳馴曰否否自  
宋熙寧十年黃河南徙會淮水即高於地矣故蘇軾  
守徐時有入市巷間井屋瓦留沙痕之說且河南來  
源未之有改而河流之高於省地也又何故哉此其

河勢地形高卑原自如此亦難強圖訝徐州者若知  
河南省城形勢或自息喙矣

今從水盡洩渠之議積詳見後疏

或有問於馴白清江浦一線之隄廣者不過三四十丈

窄者僅二十餘丈兩河掃汙能無慮乎馴應之曰陳

平江開鑿清江浦一帶通河濟運所留隄址原只如

此問者曰何以徵之馴曰不觀車盤伍壩乎伍壩去

河僅二十餘丈進船水溝每為濁流所淤常事撈濬

如更廣也何以能車盤也今河由草灣清江浦淤沙

稍遠船遂不能進矣此正陳平江之妙用也又不觀  
之惠濟祠前之石隄乎乃宣德年間之所築也其廣  
亦不滿二十丈此古跡也豈亦剝削而然哉且各處  
遙縷隄面廣不過二丈餘尚欲恃以為固矧於二十  
丈者乃云不能守乎若每歲埽護之工及磯嘴壩之  
築則不可少耳

或有問於馴曰開復新集舊河之議何如馴應之曰此  
全河之利也查得黃河故道自虞城以下蕭縣以上

夏邑以北碭山以南由新集歷丁家道口馬牧集韓  
家道口司家道口牛黃堌趙家園至蕭縣蔚門出小  
浮橋此賈魯所復故道誠永賴之業也後因河南水  
患頗急另開一道出小河口意欲分殺水勢而不知  
河不兩行本河漸澁至嘉靖三十七年河遂北徙忽  
東忽西靡有定向行水之處即係民間住址陸地水  
不能刷衝不成漕雖一望茫然而深不及丈梁樓溝  
北陳等處不及二尺今大勢盡趨濁河小浮橋不過

十之一二矣夫黃河并合萬餘里間千溪萬派之水  
澎湃湧激勢若奔馬陡然遇淺形如檻限其性必怒  
奔潰決裂之禍馴恐不在徐邳而在河南山東耳水  
從上源決出則運道必至淺阻嘉靖二十年間河決  
亳州而二洪乾涸往事固可鑒也且濁河漫溢坡水  
皆由地面徐州以下之渠不能着底衝刷以致河水  
易盈隄防甚為難苦尤可慮也馴於萬曆六年具疏  
請復而河南山東當事之臣頗畏勞費會疏請止夫

欲復此河非百萬金不可委非細故然與其葺籬於亡羊之後似不若徹土於未雨之前也姑志之以為後日左券原題小疏具載集中

或有問於馴曰泇河膠河與海運之議何如馴應之曰二河之不可成備載勘議諸臣之疏一覽自悉然馴之意則謂不當辨其可成與否也假令膠泇告成海運無阻將置黃淮於不治乎亦將併治之也夫治河之策莫難於我朝而亦莫善於我朝蓋自元宋以前

惟欲避河之害而已故賈讓不與河爭之說為上策  
自永樂以後由淮及徐藉河資運欲不與之爭得乎  
此之謂難然以治河之工而收治漕之利漕不可以  
一歲不通則河不可以一歲不治一舉兩得乃所以  
為善也故元宋以前黃河或北或南曾無寧歲我朝  
河不北徙者二百餘年此兼漕之利也今欲別尋一  
道遂置兩河於不治則堯舜之時泛濫於中國者此  
河也縱使漕艘無阻民可得而食乎況膠河去河尚

遠若泇河必從直河沂河等處出口復與黃合而中  
段相隔之地近者僅三里每歲水漲勢必漫入可  
不治乎如欲併治則張官置吏設夫備料歲費不貲  
一之不支其可再乎至於海運之說尤為支漫徃歲  
已有明鑑不必瀆陳卷帙萬歷五年十二月內節奉  
聖旨近來河淮為患民不安居朕何嘗一日不以為  
念先年以運道梗塞不惜重費欲別求一道以利轉  
漕乃議者謂治河即所以通漕遂降旨專責當事諸

臣著一意治河欽此大哉王言可為萬世著鑑馴又何容復贅問者曰夏鎮新河非別尋一道乎馴曰此河僅於閘河中直截一段至留城仍歸原河出茶城仍與黃會此與三沽舊河無異特欲避卑就高非棄黃河於不治也治河者審之

或有問於馴曰故道當循是矣然禹時河由大伾鉅鹿入北海今入南海矣豈故道乎馴應之曰河自宋神宗十年大決於澶州合南清河而入於淮南清河者

即泗沂之故道黃河經行五百餘年矣謂之非禹故道則可謂之非黃河之故道則不可如必欲復禹故道則歲漕四百萬石將安適乎膠柱而鼓瑟矣

或有問於馴曰濟睢河以為通運旁行一道且可殺河流也其說何如馴應之曰考之括地志云睢水首受浚儀縣浪蕩渠水東經取慮縣入泗過沛浚儀取慮二縣皆隸河南漕河圖志云宿遷縣小河在本縣東南十里源自開封府黃河來流經歸德州虹縣宿州

至睢寧縣東南流六十餘里至小河口以入漕河蓋括地志所載乃黃河入北海之時故止云睢水而不及黃河漕河圖志所載乃黃河南徙之後故直指黃河來流也淮安志云小河在宿遷東南十里以其淺狹故名查得弘治六年侍郎白昂曾導水自歸德小壩地方經睢寧至宿遷小河口入漕河比因河決河南之金龍口衝張秋勢甚危急故濬此河以殺水勢耳然不久遂淤蓋河不兩行徐邳之河與小河必無

並行者今自徐溪口迤北直至永城縣一帶俱成平  
陸復之亦頗不難但恐此河一開則徐邳必塞若徐  
邳不塞則此河必復為平陸且均一濁流也在徐邳  
大河則淤在新復之小河則不淤恐無是理也况小  
河口而南至清河縣尚有二百三十餘里假如近歲  
河決崔鎮挑清為塞不知南來運艘將從何路達睢  
河也問者曰止濬雙溝永涸湖一帶使艘從九里溝  
出小浮橋倘徐邳正河淤塞此不通而彼通可無阻

也馴曰此河原甚淺狹且湖水常盈濬工難施若正河淤塞黃水盡從此河則泛濫無歸非特牽挽無路而經行于樹橋基礎之間必至觸敗與由決何異也若正河不塞而此河僅分支流則徑由正河可也何必去夷就險為哉

或有問於馴曰改沁入衛以殺黃河之勢何如馴應之曰黃可殺也衛不可益也移此與彼不可也衛漳暴漲元魏二縣田地每被渰浸民已不堪况可益以沁

乎且衛水固濁而沁水尤甚以濁益濁臨德一帶必至湮塞不可也又問水集有引沁至長垣界經張秋出會通閘入運濟旱語亦未知沁之濁也一溝細渠寧能當此濁流乎沁可引黃亦可引矣

或有問於馴曰茶城之淺何如馴應之曰茶城為清黃交接處所黃強清弱故黃發必倒灌茶城與漕水相抵沙停而淤勢所必至然黃水一落則漕水隨之而出沙隨水刷仍復故渠亦勢所必至者但勿令漕水

中潰耳若因船隻少阻輒議改濬徒費財力無益也  
此在清河口直河小河口凡係清黃相接處皆然不  
獨茶城也萬歷九年訛中河郎中陳瑛移河口於茶  
城東八里許剏建古洪內華二閘黃漲則閉閘以避  
淤黃退則啓閘以衝刷極為便利近於萬歷十六年  
工科都給事中常居敬請增建鎮口閘一座去河愈  
近衝刷愈易而本口無遺策矣已經題奉明旨永宜  
遵守可也

或有問於馴曰漕水之出鎮口閘者甚低故難敵黃被  
其倒灌而淤也今欲束之使高可乎馴應之曰漕水  
發源本不甚洪而昭陽徽山呂孟諸湖水為濬蓄故  
出閘者愈少耳議者欲築西隄以障之中砌減水閘  
二三座漕盛則閉閘以防其洩漕涸則啓閘以藉其  
流或是一策但因無處取土司道勘議未決近據地  
方呈稱欲從滿家閘經豆腐店開出梁山鑿渠一道  
似或可行俟圖之

或有問於馴曰五塘蓄水濟運先年設有限閘今皆圯矣可不復舉乎馴應之曰馴初至之時亦嘗銳意求復反覆行勘查得小新塘與雷公上下二塘相接西去揚州郡城十餘里水由淮子河入漕河句城塘西去揚郡幾三十里水徑奔儀直由嚮水閘出江四塘皆隸江都縣唐長史李襲譽所築也陳公塘隸儀真縣其水亦奔嚮水閘出江漢廣陵太守陳登所築也句城陳公二塘地形高阜水俱無源惟藉雨積小新

上下雷三塘受觀音閣後及上方寺後并本地高田  
所下之水而局面窄小蓄水無多故漢唐巨臣築塘  
積水以為溉田之計非以資運也今若慮漕渠淺涸  
借此水以濟之則應任其直下不宜築塘以障其流  
且冬春運河水淺彼先涸矣若慮湖水漲漫借此塘  
以障之則諸水皆從揚儀徑奔出江與諸湖了不干  
涉也如欲復前人之故業蓄水以溉高亢之田於民  
未必無益但民間承佃為田輸價不貲歲納之課亦

不貲必須盡行償貸築隄建閘費尤不貲必須大為處分矧田高之民欲積田窪之民欲洩築隄建閘之後盜決者多必須添設官夫防守當此勞費之後災傷之餘種種難於措辦故馴謂其是尚可緩也

或有問於馴曰徐南十餘里有長塔二山中間地甚平衍伏秋水漲正河從此分洩出磨躋溝會鰐蛤諸湖之水由董陳二溝出宿遷縣徐州庶幾少免漲溢今乃築隄障之大乃不可乎馴應之曰此未考也嘉靖

三十年河水由磨躡溝洩出正河遂奪工費不貲兩  
年始復故河萬歷十八年水去其八幾蹈覆輒築隄  
之後挽水歸漕河方深廣且塔山原有天然一壩減  
水三十餘丈長山新砌石壩減水四十餘丈水漲則  
洩水落歸漕隄何嘗阻遏之也

或有問於馴曰禹以治河稱神而自夏及商為年不甚  
久遠而盤庚遂有播遷之患至周定王五年以後則  
或南或北遷徙不常而馴欲以區區隄壩之工遂為

長久之策乎且自河南而上秦晉之間何嘗有隄哉任之而已馴應之曰成功不難守成為難使禹之成業世世守之盤庚不必遷也周定王以後河必不南徙也人亡歲久王迹熄而文獻無徵故業毀而意見雜出又何怪乎河之無常也至於秦晉之間則更有說山多土堅水難啮也地亢而曠運不資也河南為城廓所拘徐邳為運道所藉隄而束之勢不得已也世世守之世世此河也歲遠人亡道謀滋起馴不得

而知也



河防一覽卷二